



“Fielding for REALITY”

平成29年度 瀬戸内住民満足度調査報告書

目次

	Page
○調査概要	2
○調査結果	7

調査概要

調査目的

一般社団法人せとうち観光推進機構（以下「機構」という。）では、瀬戸内ブランドの確立による地方創生（地域再生と成長循環）の実現に向けて交流人口の増加やリピーター客の確保を図る施策に取り組んでいる。

リピーターにつながる観光客の満足度に寄与するものとして、地域住民のおもてなしが近年注目されており、域内の事業者や住民がみずから積極的に観光客を迎え入れ、もてなし、地域活性を実現するマインドを醸成していくことが重要と考えられる。

このため、地域住民が観光客増加をどのように受け止めているのかを把握し、今後の機運醸成策を検討するため、瀬戸内7県の住民を対象に観光客増加による、生活・環境改善面、経済面、精神面での効果及び総合的な満足度を計るWebアンケートを実施する。

調査種別

1. WEB調査

- ・ 調査方法 : インターネット調査（クローズド調査）※楽天リサーチ株式会社モニター
- ・ 調査内容 : 観光客増加に対する総合満足度および影響要因
- ・ 調査期間 : 平成29年12月14日～28日
- ・ 配信地域 : 瀬戸内7県（兵庫県、岡山県、広島県、山口県、徳島県、香川県、愛媛県）
- ・ 有効回収数 : 7,262サンプル

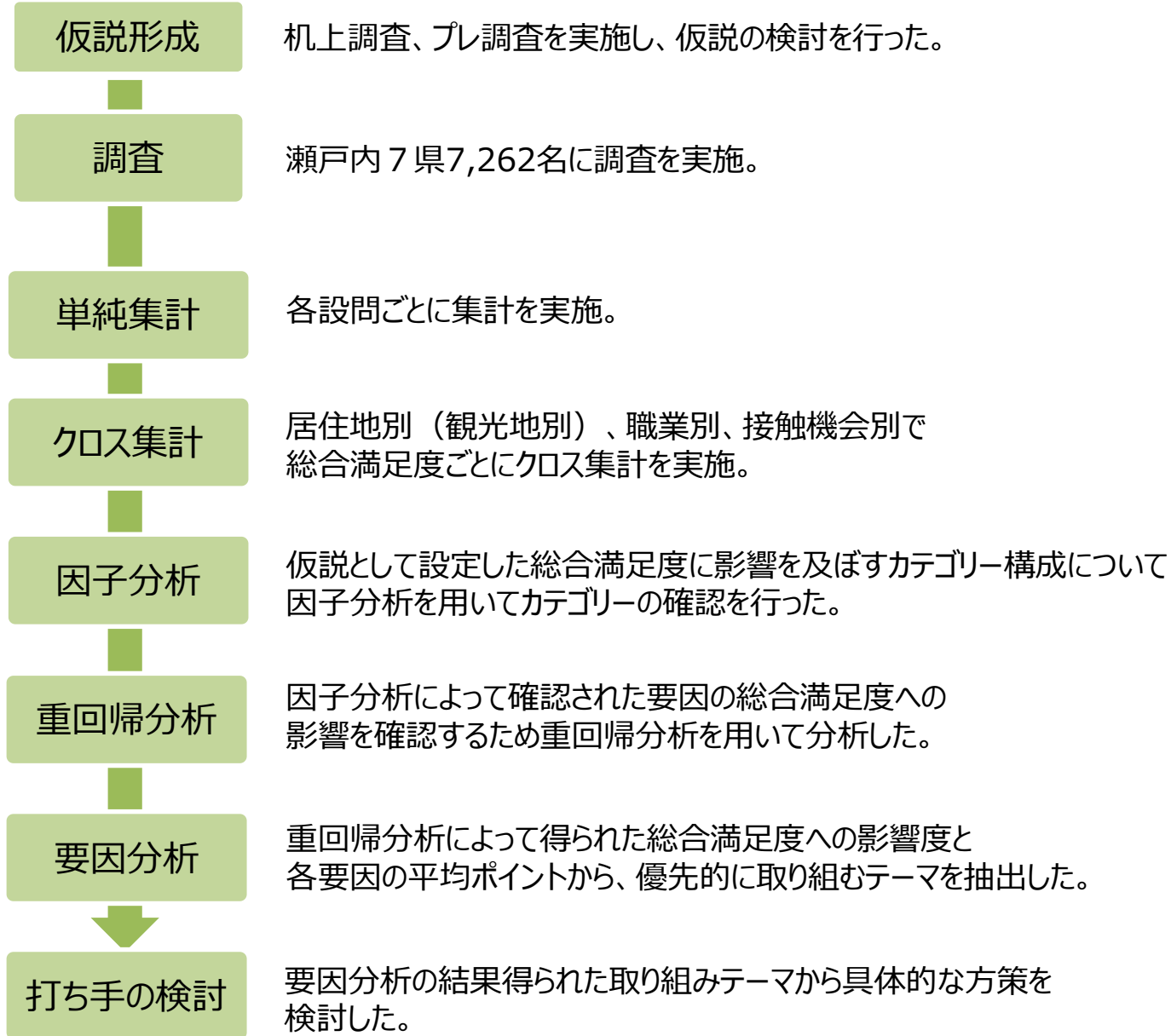
◆観光地の定義について

兵庫県 n= 1,663		
観光地	n= 830	神戸市 姫路市 洲本市 南あわじ市 淡路市
観光地以外	n= 833	兵庫県上記以外市町 (35市町)
岡山県 n= 966		
観光地	n= 482	岡山市 倉敷市 備前市
観光地以外	n= 484	岡山県上記以外市町 (24市町)
広島県 n= 1,319		
観光地	n= 593	広島市 竹原市 尾道市 福山市 廿日市市
観光地以外	n= 726	広島県上記以外市町 (18市町)
山口県 n= 916		
観光地	n= 464	下関市 山口市 萩市 岩国市
観光地以外	n= 452	山口県上記以外市町 (14市町)

徳島県 n= 763		
観光地	n= 386	徳島市 鳴門市 三好市
観光地以外	n= 377	徳島県上記以外市町 (18市町)
香川県 n= 774		
観光地	n= 387	高松市 小豆郡土庄町 小豆郡小豆島町 香川郡直島町 仲多度郡琴平町
観光地以外	n= 387	香川県上記以外市町 (12市町)
愛媛県 n= 861		
観光地	n= 433	松山市 今治市 大洲市 喜多郡内子町
観光地以外	n= 428	愛媛県上記以外市町 (16市町)

本調査においては、広域観光拠点地区市町（7県29市町）を観光地と表記している。各県の観光地は左上図を参照すること。

◆分析フロー



◆仮説

満足度に影響を与える影響要因

- 他調査の結果のポイントをまとめたのが下記の内容である。
この結果から質問項目を精査し、プレ調査を実施し、質問内容の見直しを行い、調査精度を高めた。

経済的側面および地域活性化 「経済面」「地域活性化」

2013年の観光庁の「自律的な観光産業の形成に向けた調査・分析報告書」によると、観光客増加による影響について多かった回答が「**地域経済の活性化**」「**地域資源の活用進展**」「**街のにぎわい、雰囲気向上**」「**知名度・ブランド向上**」と報告されている。特に経済の活性化に関する回答が多く、観光客の増加による**経済的な変化**は最も大きいことが推察される。また、「街のにぎわい、雰囲気向上」などの意見も見られ、**地域の活性化**も重要な要素として考えられる。

生活・環境改善面 「生活・環境改善面」

一方で、同調査において、「**お店や施設、道路等の混雑の発生、悪化**」という回答が一定数確認された。このような要素は、住民満足度には負の影響を与えると想定される。

受入意識および観光に対する積極性 「観光に対する意識」「観光協力意識」「精神面」

2009年の和歌山地域経済研究機構の調査によると、住民満足度と観光客の受入意識には相関関係が見られ、この結果は**観光客の受入意識が住民満足度を高める**ことを示唆、観光客に対して排他的な態度をとるのではなく、受容する、またはもてなす意識を持つことは住民の満足度を高めることにつながると仮定される。

仮説：
満足度に
影響を与える要因

観光に対する意識

経済面

観光協力意識

精神面

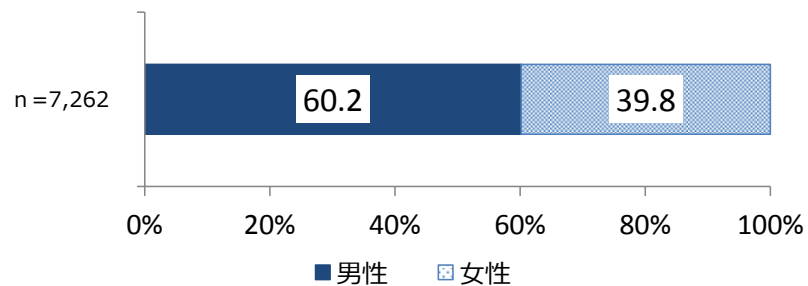
生活・環境改善面

地域活性化

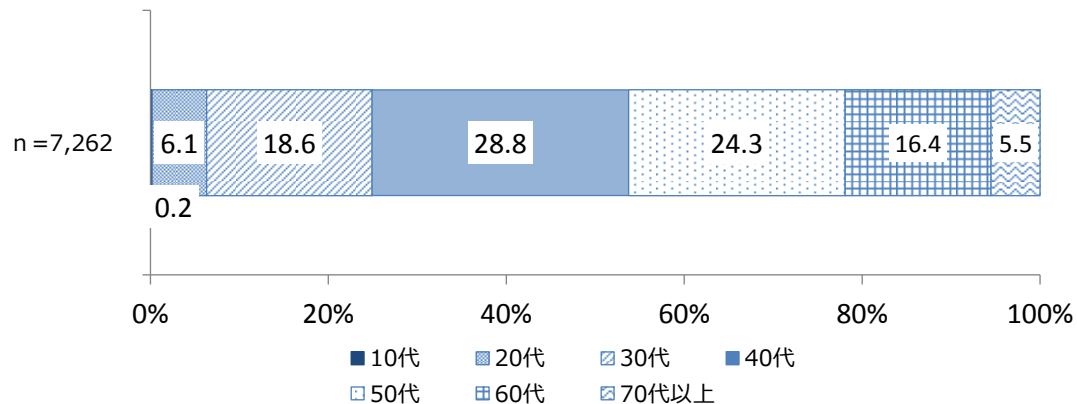
調查結果

◆サンプル構成

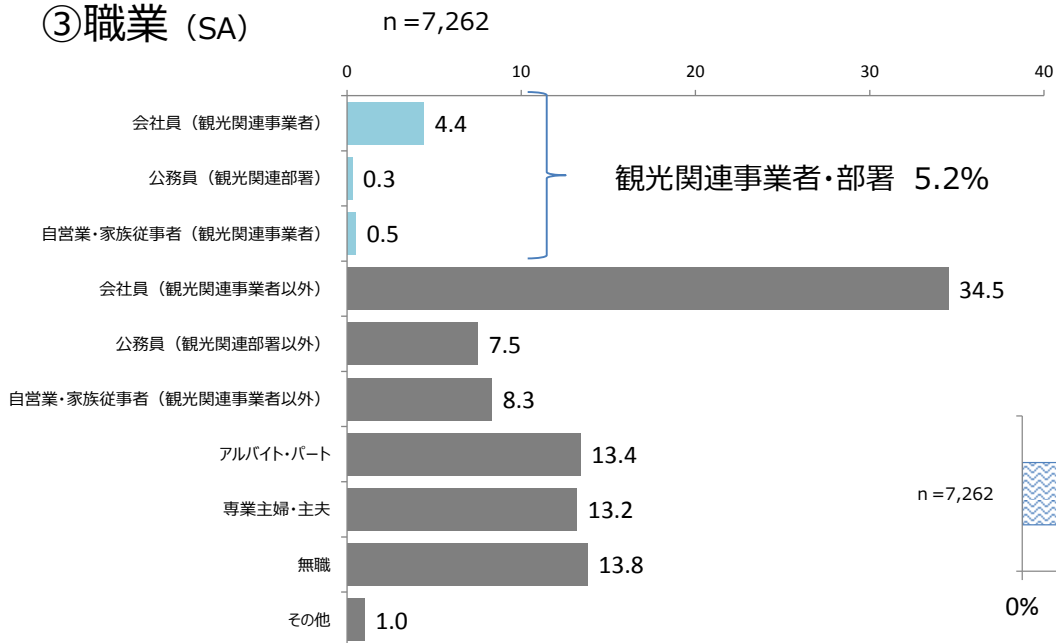
①性別（1つだけ選択：以下「SA」と表記）



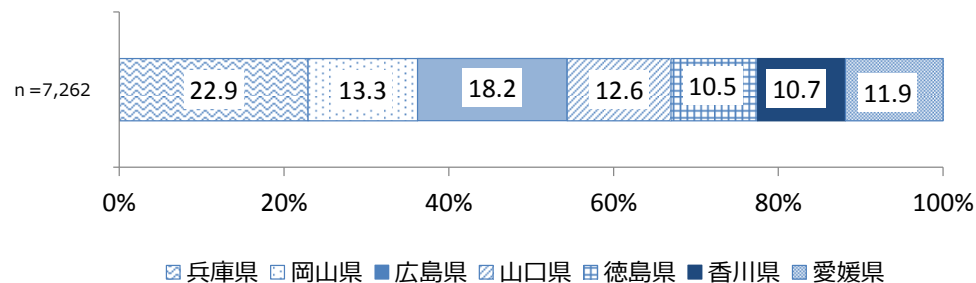
②年代 (SA)



③職業 (SA)

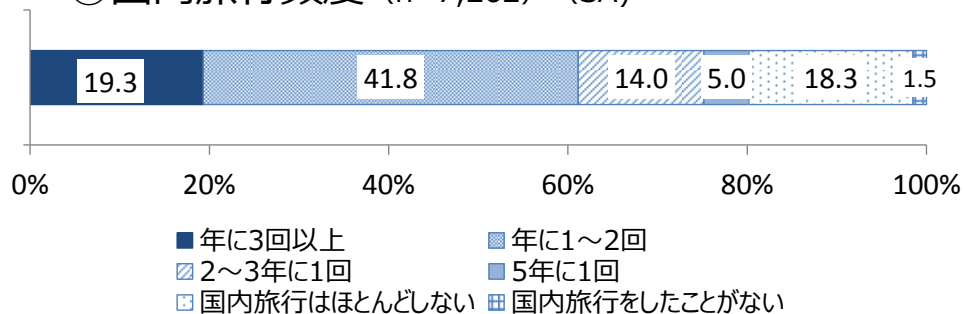


④居住地 (SA)

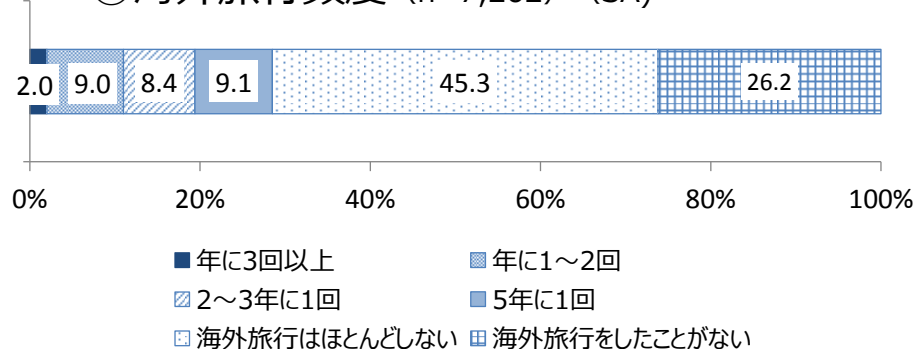


◆サンプル構成

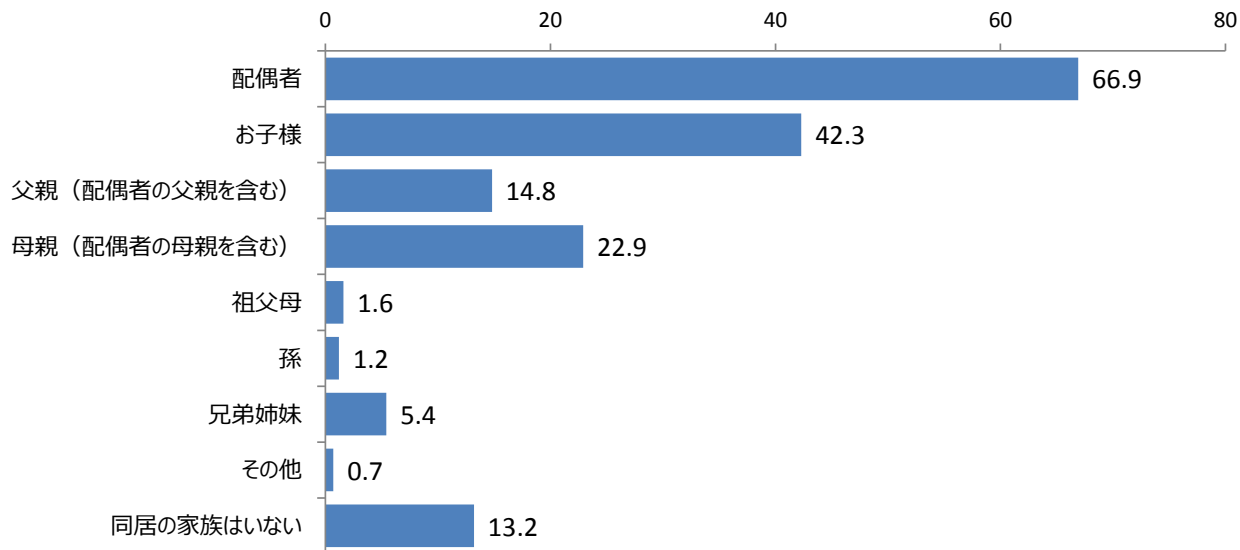
⑤国内旅行頻度 (n=7,262) (SA)



⑥海外旅行頻度 (n=7,262) (SA)

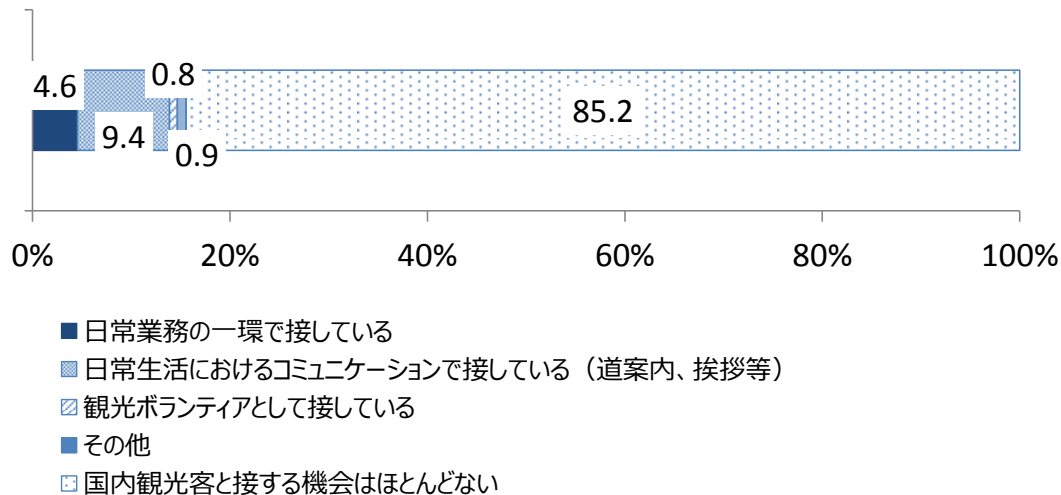


⑦同居家族 (n=7,262) (当てはまるもの全てを選択：以下「MA」と表記)

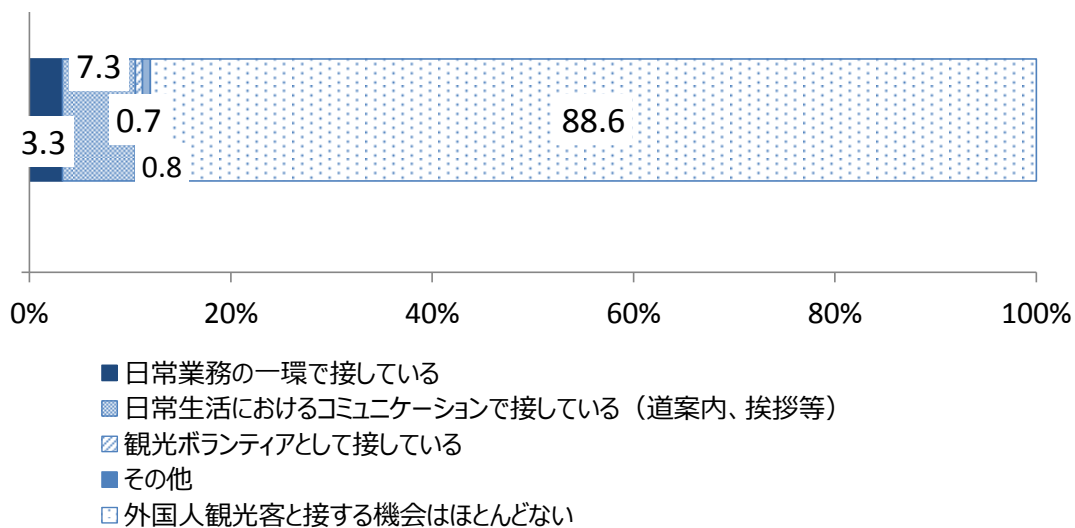


◆ サンプル構成

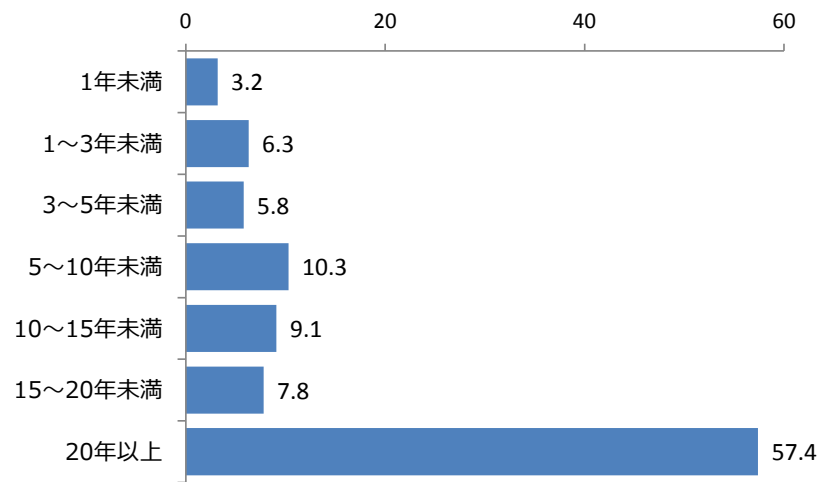
⑧ 日本人観光客と接する機会 (n=7,262) (SA)



⑨ 外国人観光客と接する機会 (n=7,262) (SA)



⑩ 居住年数 (n=7,262) (SA)



調查結果

◆ 総合満足度 (国内および外国からの観光客増加)

7割以上が満足していると回答

総合満足度 国内および外国からの観光客増加

国内および外国からの観光客が
増加することについて満足している。(S A)
(n=7,262)

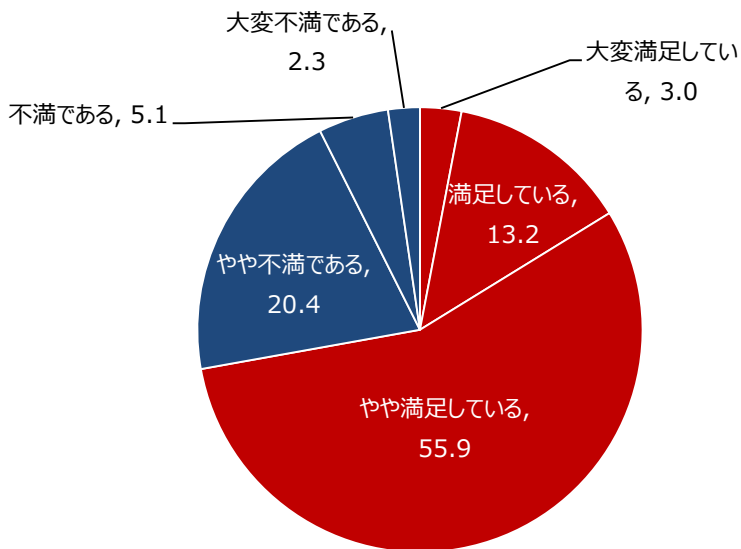
72.1%

(「大変満足している」「満足している」「やや満足している」)

上位回答のみ

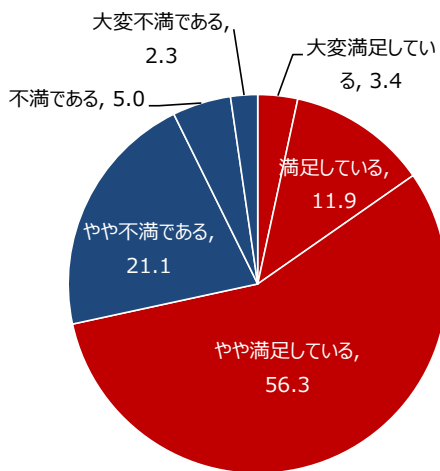
16.2%

(「大変満足している」「満足している」)



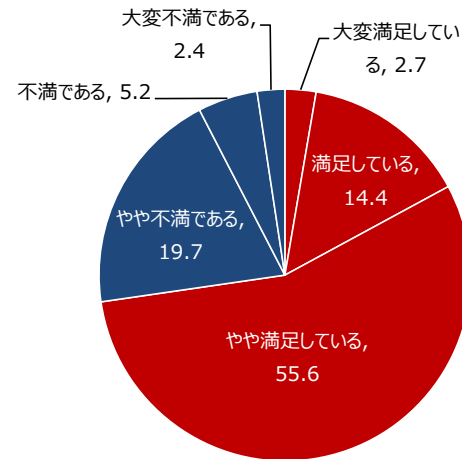
観光地 (n=3,575)

満足している 上位回答
71.6% **15.3%**



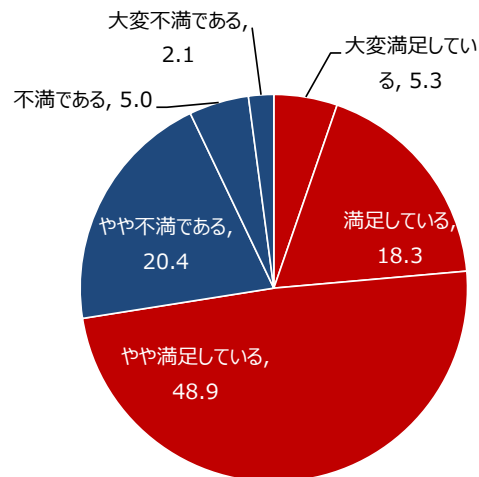
観光地以外 (n=3,687)

満足している 上位回答
72.7% **17.1%**



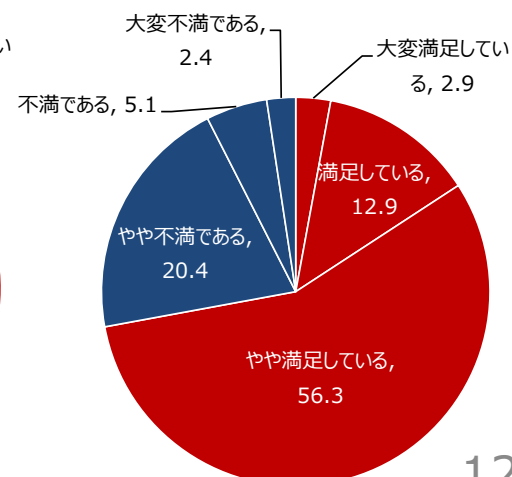
観光関連事業 従事者・関連部署 (n=378)

満足している 上位回答
72.5% **23.6%**



観光関連事業 従事者・関連部署以外 (n=6,884)

満足している 上位回答
72.1% **15.8%**



◆ 総合満足度 (外国人観光客増加)

6割以上が満足していると回答

総合満足度 外国人観光客増加

外国人観光客が増加すること
について満足している。(SA)

(n=7,262)

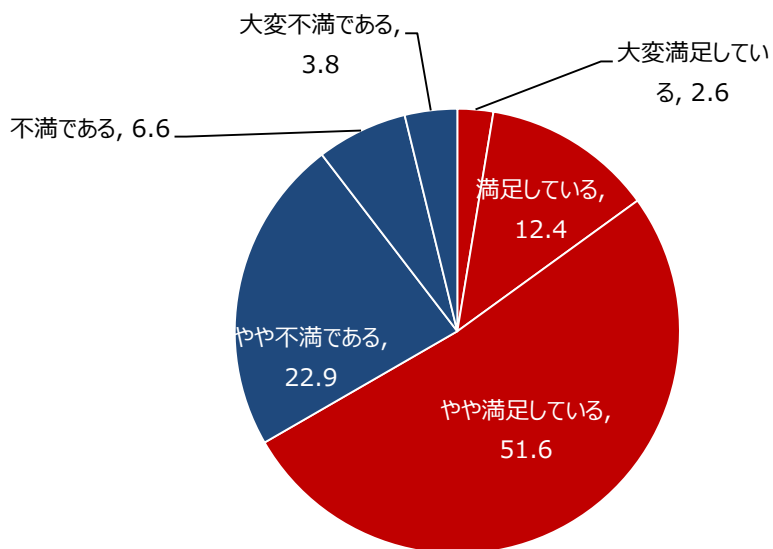
66.6%

(「大変満足している」「満足している」「やや満足している」)

上位回答のみ

15.0%

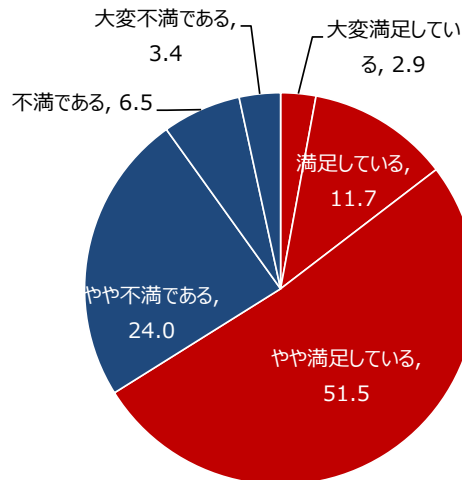
(「大変満足している」「満足している」)



観光地 (n=3,575)

満足している 上位回答

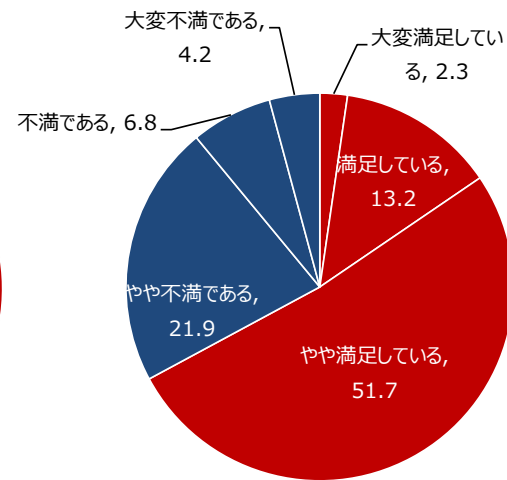
66.1% 14.6%



観光地以外 (n=3,687)

満足している 上位回答

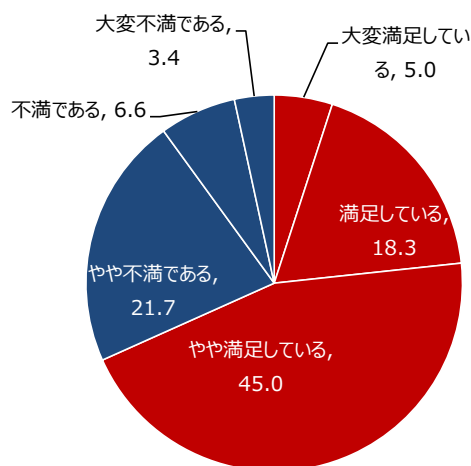
67.2% 15.5%



観光関連事業 従事者・関連部署 (n=378)

満足している 上位回答

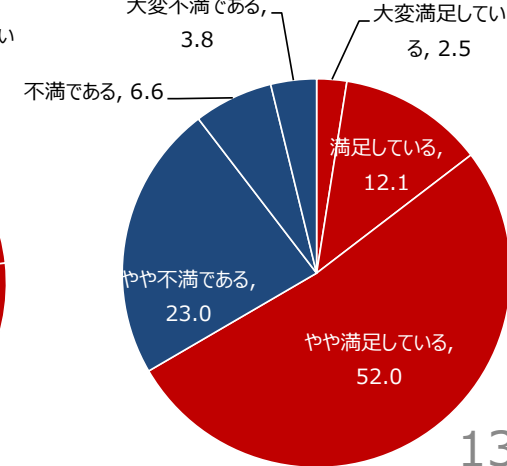
68.3% 23.3%



観光関連事業 従事者・関連部署以外 (n=6,884)

満足している 上位回答

66.6% 14.6%



◆総合満足度（県別クロス集計）

総合満足度 国内および外国からの観光客増加

【単位：％】

県名	回答者数	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満である	大変不満	満足	不満
全体	7,262	3.0	13.2	55.9	20.4	5.1	2.3	72.1	27.8
兵庫県	1,663	2.9	11.8	57.2	20.1	5.1	2.8	72.0	28.0
岡山県	966	2.9	14.6	57.2	18.4	4.3	2.5	74.7	25.3
広島県	1,319	3.0	14.3	56.0	18.7	5.5	2.5	73.2	26.8
山口県	916	3.1	13.9	53.3	23.5	4.3	2.1	70.2	29.8
徳島県	763	3.9	14.8	56.0	17.7	5.2	2.4	74.7	25.3
香川県	774	2.5	10.7	56.7	23.3	5.2	1.7	69.9	30.1
愛媛県	861	3.3	12.4	53.8	22.5	6.0	2.0	69.5	30.5

※「満足」：「大変満足している」「満足している」「やや満足している」 ※「不満」：「大変不満である」「不満である」「やや不満である」

●満足度回答割合上位
「岡山県」「徳島県」

●満足度回答割合下位
「愛媛県」「香川県」

総合満足度 外国人観光客増加

【単位：％】

県名	回答者数	大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満である	大変不満	満足	不満
全体	7,262	2.6	12.4	51.6	22.9	6.6	3.8	66.6	33.3
兵庫県	1,663	2.5	11.6	52.1	23.6	6.2	4.0	66.3	33.7
岡山県	966	2.8	12.2	54.5	20.8	5.8	3.9	69.5	30.5
広島県	1,319	2.4	13.6	52.3	20.0	7.2	4.5	68.2	31.8
山口県	916	2.4	13.9	48.0	26.6	5.3	3.7	64.3	35.7
徳島県	763	3.3	12.7	50.6	22.5	7.9	3.0	66.6	33.4
香川県	774	2.1	11.0	51.9	23.9	7.5	3.6	65.0	35.0
愛媛県	861	3.0	12.1	50.6	24.2	7.1	3.0	65.7	34.3

※「満足」：「大変満足している」「満足している」「やや満足している」 ※「不満」：「大変不満である」「不満である」「やや不満である」

●満足度回答割合上位
「岡山県」「広島県」

●満足度回答割合下位
「山口県」「香川県」「愛媛県」

◆総合満足度（県別×観光地別クロス集計）

総合満足度 国内および外国からの観光客増加

【単位：％】

観光地	県名	回答者数	満足度				不満度		満足	不満
			大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	大変不満		
	全体	3,575	3.4	11.9	56.3	21.1	5.0	2.3	71.6	28.4
	兵庫県	830	3.3	11.0	57.3	20.7	4.9	2.8	71.6	28.4
	岡山県	482	2.7	15.1	57.1	19.3	3.7	2.1	74.9	25.1
	広島県	593	2.9	13.5	57.7	18.4	5.1	2.5	74.1	26.0
	山口県	464	3.2	11.2	54.3	24.1	5.4	1.7	68.7	31.2
	徳島県	386	4.7	12.2	56.5	19.2	5.2	2.3	73.4	26.7
	香川県	387	3.4	8.0	57.4	24.3	5.2	1.8	68.8	31.3
	愛媛県	433	4.2	12.0	52.4	23.6	5.8	2.1	68.6	31.5

※「満足」：「大変満足している」「満足している」「やや満足している」 ※「不満」：「大変不満である」「不満である」「やや不満である」 【単位：％】

観光地以外

観光地以外	県名	回答者数	満足度				不満度		満足	不満
			大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	大変不満		
	全体	3,687	2.7	14.4	55.6	19.7	5.2	2.4	72.7	27.3
	兵庫県	833	2.6	12.7	57.1	19.6	5.2	2.8	72.4	27.6
	岡山県	484	3.1	14.0	57.4	17.6	5.0	2.9	74.5	25.5
	広島県	726	3.0	14.9	54.7	19.0	5.9	2.5	72.6	27.4
	山口県	452	2.9	16.6	52.2	22.8	3.1	2.4	71.7	28.3
	徳島県	377	3.2	17.5	55.4	16.2	5.3	2.4	76.1	23.9
	香川県	387	1.6	13.4	56.1	22.2	5.2	1.6	71.1	29.0
	愛媛県	428	2.3	12.9	55.1	21.5	6.3	1.9	70.3	29.7

※「満足」：「大変満足している」「満足している」「やや満足している」 ※「不満」：「大変不満である」「不満である」「やや不満である」

●満足度回答割合上位
「岡山県」「広島県」
「徳島県」

●満足度回答割合下位
「愛媛県」「香川県」
「山口県」

●満足度回答割合上位
「岡山県」「徳島県」

●満足度回答割合下位
「愛媛県」「香川県」
「山口県」

◆総合満足度（県別×観光地別クロス集計）

総合満足度 外国人観光客増加

【単位：％】

観光地	県名	回答者数	満足				不満			
			大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	大変不満	満足	
	全体	3,575	2.9	11.7	51.5	24.0	6.5	3.4	66.1	33.9
	兵庫県	830	2.7	11.7	52.0	23.6	6.6	3.4	66.4	33.6
	岡山県	482	3.1	12.0	53.5	23.0	4.6	3.7	68.6	31.3
	広島県	593	2.0	13.3	53.3	20.9	6.2	4.2	68.6	31.3
	山口県	464	3.2	10.6	50.6	26.9	6.0	2.6	64.4	35.5
	徳島県	386	3.9	12.4	49.5	23.6	8.5	2.1	65.8	34.2
	香川県	387	2.3	8.8	53.2	24.0	7.8	3.9	64.3	35.7
	愛媛県	433	3.9	12.2	47.1	27.0	6.2	3.5	63.2	36.7

●満足度回答割合上位
「岡山県」「広島県」

●満足度回答割合下位
「愛媛県」「香川県」
「山口県」

※「満足」：「大変満足している」「満足している」「やや満足している」 ※「不満」：「大変不満である」「不満である」「やや不満である」

【単位：％】

観光地以外

観光地以外	県名	回答者数	満足				不満			
			大変満足	満足	やや満足	やや不満	不満	大変不満	満足	
	全体	3,687	2.3	13.2	51.7	21.9	6.8	4.2	67.2	32.9
	兵庫県	833	2.4	11.5	52.2	23.5	5.8	4.6	66.1	33.9
	岡山県	484	2.5	12.4	55.4	18.6	7.0	4.1	70.3	29.7
	広島県	726	2.6	13.8	51.5	19.3	8.0	4.8	67.9	32.1
	山口県	452	1.5	17.3	45.4	26.3	4.6	4.9	64.2	35.8
	徳島県	377	2.7	13.0	51.7	21.5	7.2	4.0	67.4	32.7
	香川県	387	1.8	13.2	50.6	23.8	7.2	3.4	65.6	34.4
	愛媛県	428	2.1	11.9	54.2	21.3	7.9	2.6	68.2	31.8

●満足度回答割合上位
「岡山県」

●満足度回答割合下位
「山口県」「香川県」

※「満足」：「大変満足している」「満足している」「やや満足している」 ※「不満」：「大変不満である」「不満である」「やや不満である」

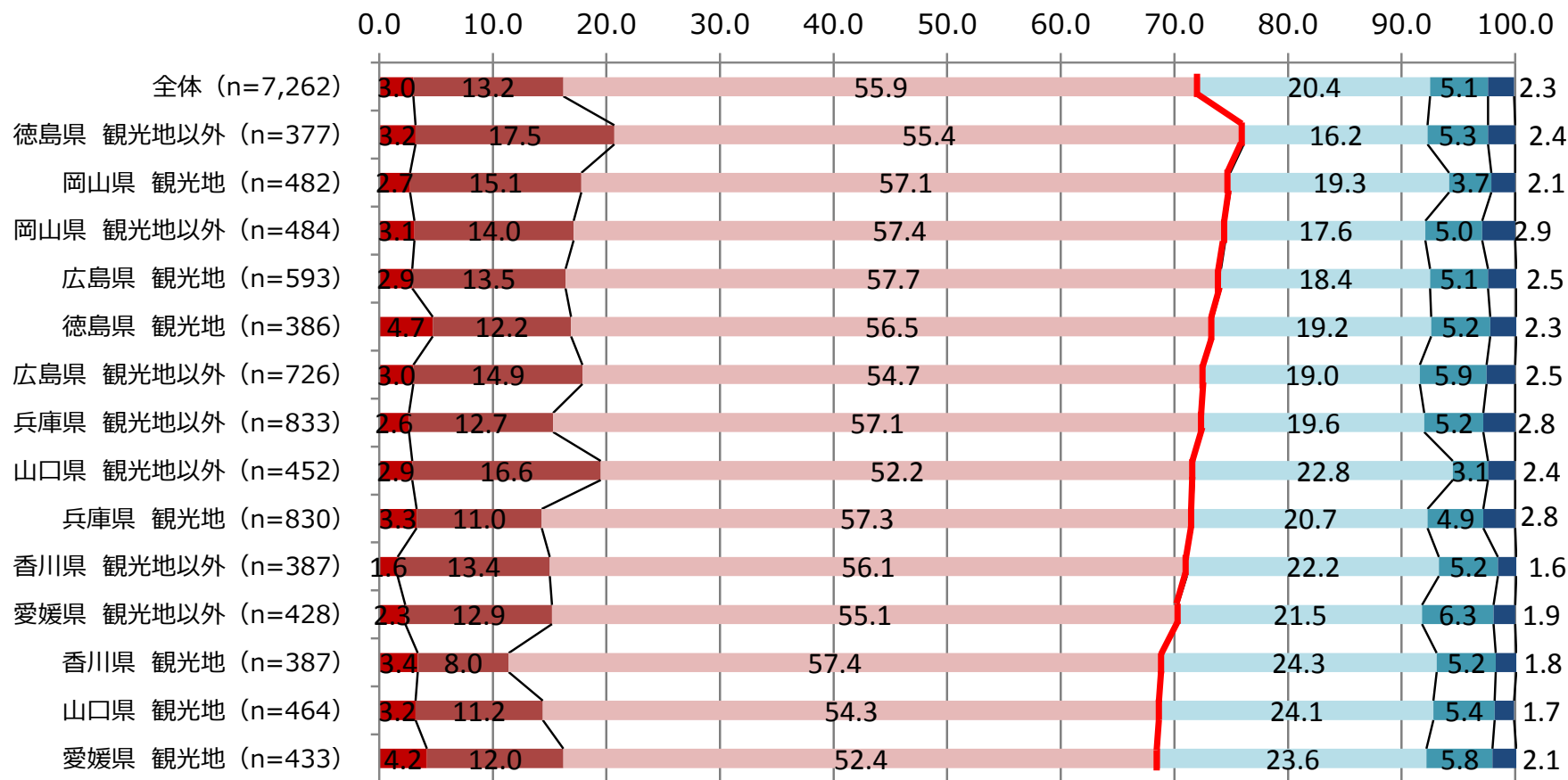
◆総合満足度（県別×観光地別のクロス集計）

総合満足度

Q14.1.国内および外国からの観光客が増加することについて満足している。（SA）

■「徳島県観光地以外」「岡山県観光地」の順に満足度が高い傾向

■「愛媛県観光地」「山口県観光地」「香川県観光地」の順に満足度が低い傾向



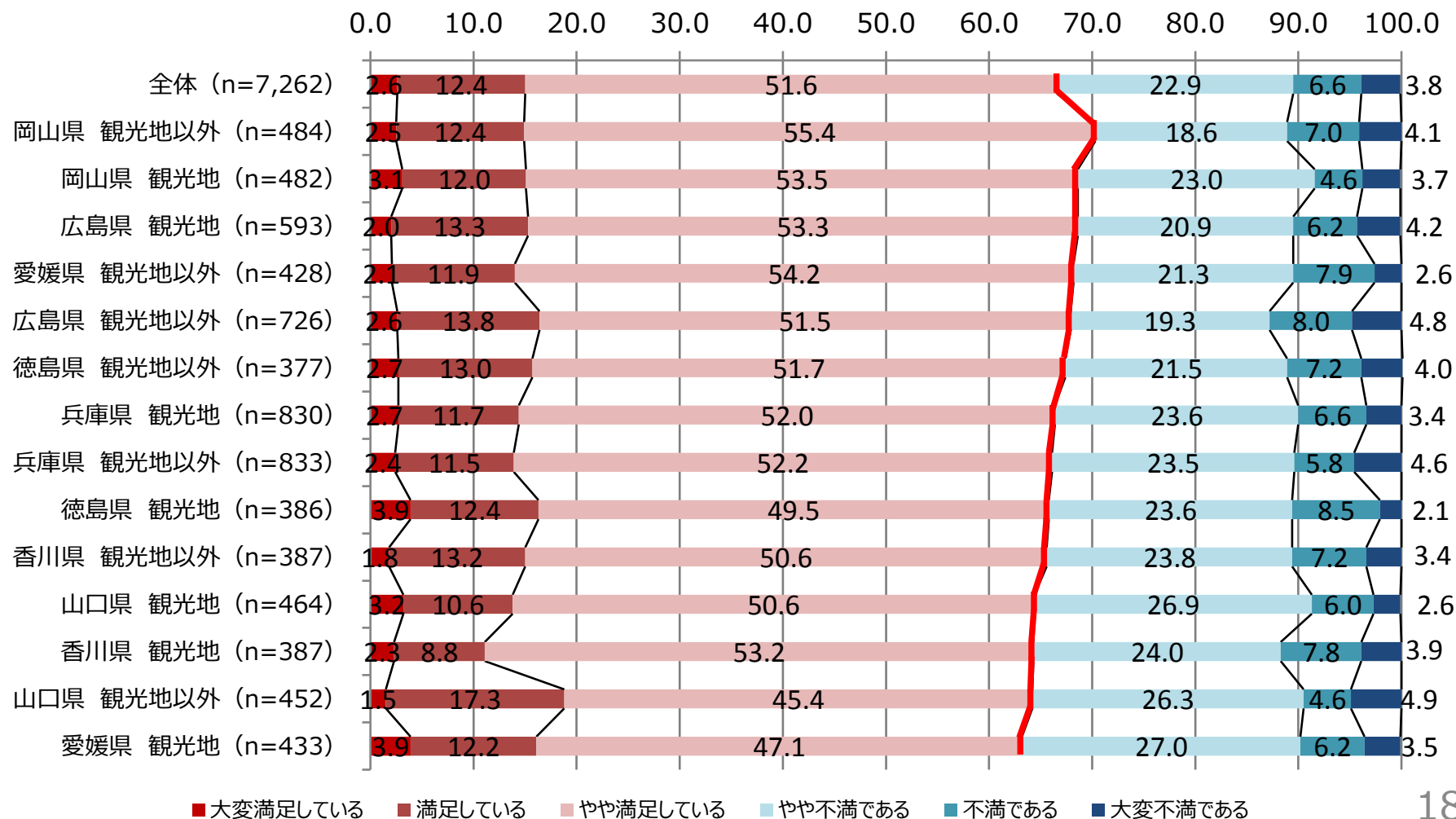
■ 大変満足している ■ 満足している ■ やや満足している ■ やや不満である ■ 不満である ■ 大変不満である

◆総合満足度（県別×観光地別のクロス集計）

総合満足度

Q14.2.外国人観光客が増加することについて満足している。（SA）

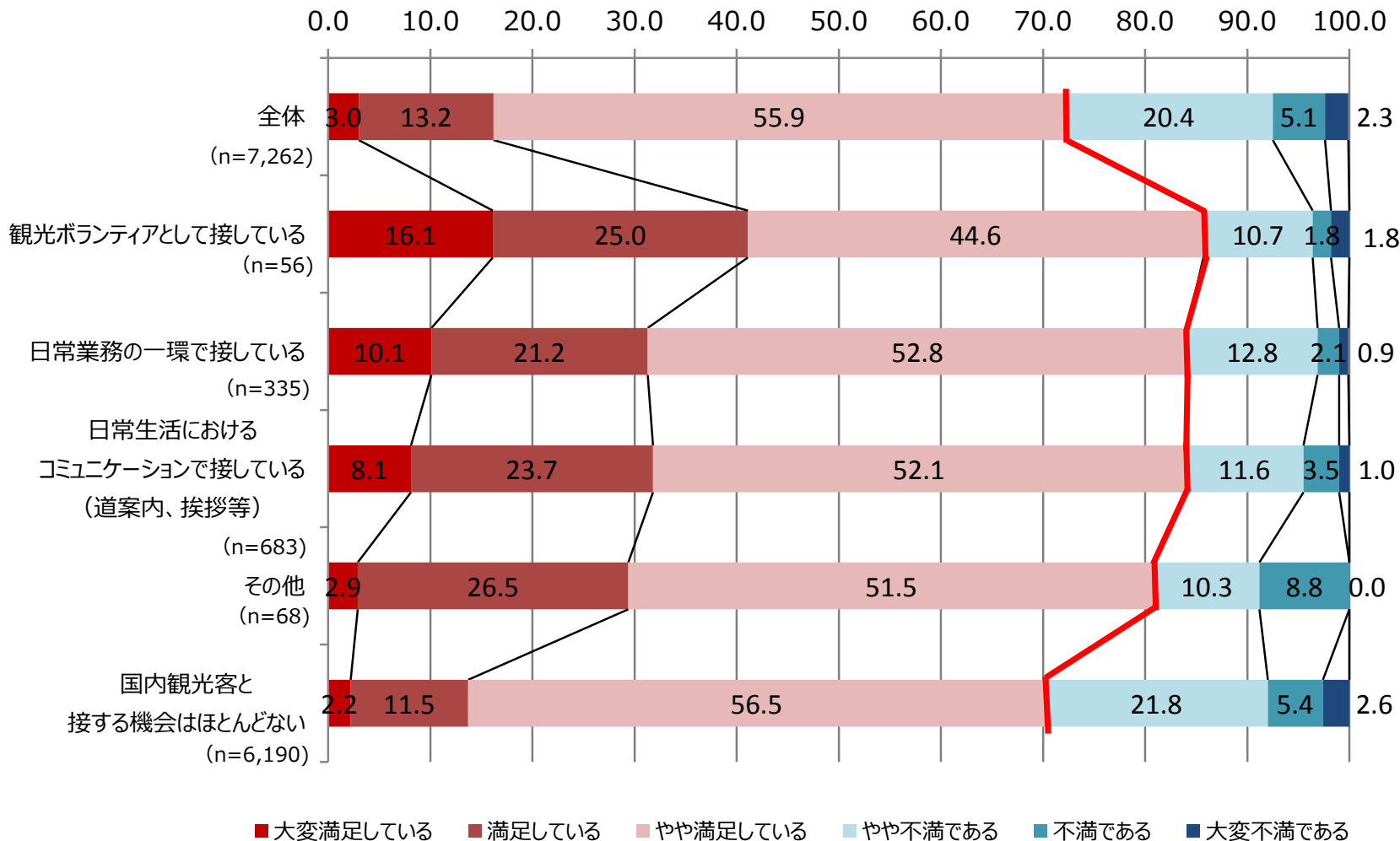
- 「岡山県観光地以外」「岡山県観光地」「広島県観光地」の満足度が高い
- 一方、「愛媛県観光地」の満足度が低い傾向にある



◆総合満足度（観光客と接する機会別クロス集計）

総合満足度 国内および外国からの観光客増加の満足度 × 国内観光客との接触機会

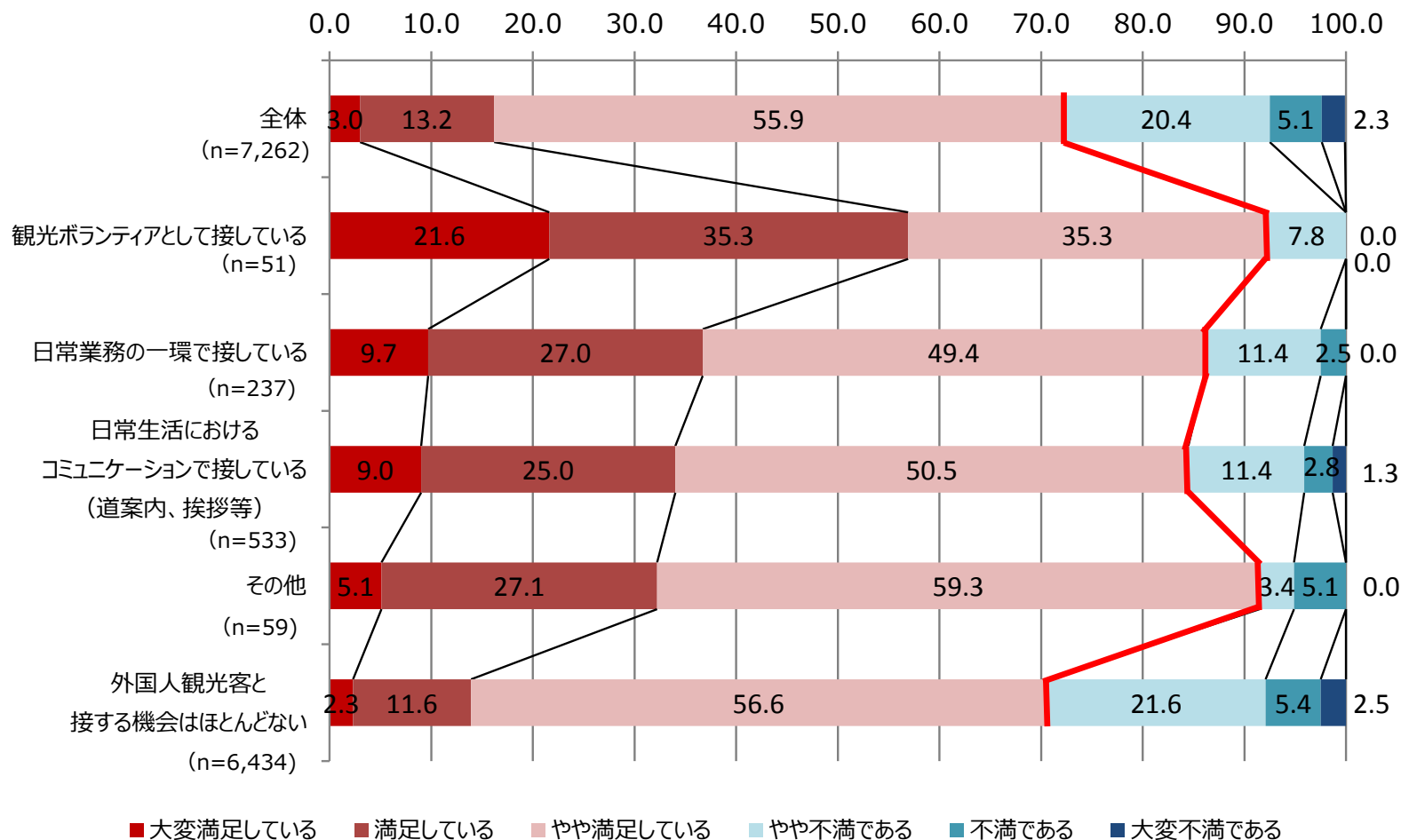
- 国内観光客と接する機会がある住民は総合満足度が高い傾向
- 特に観光ボランティアとして接している住民は、「大変満足している」の回答割合が高い



◆総合満足度（観光客と接する機会別クロス集計）

総合満足度 国内および外国からの観光客増加の満足度 × 外国人観光客との接触機会

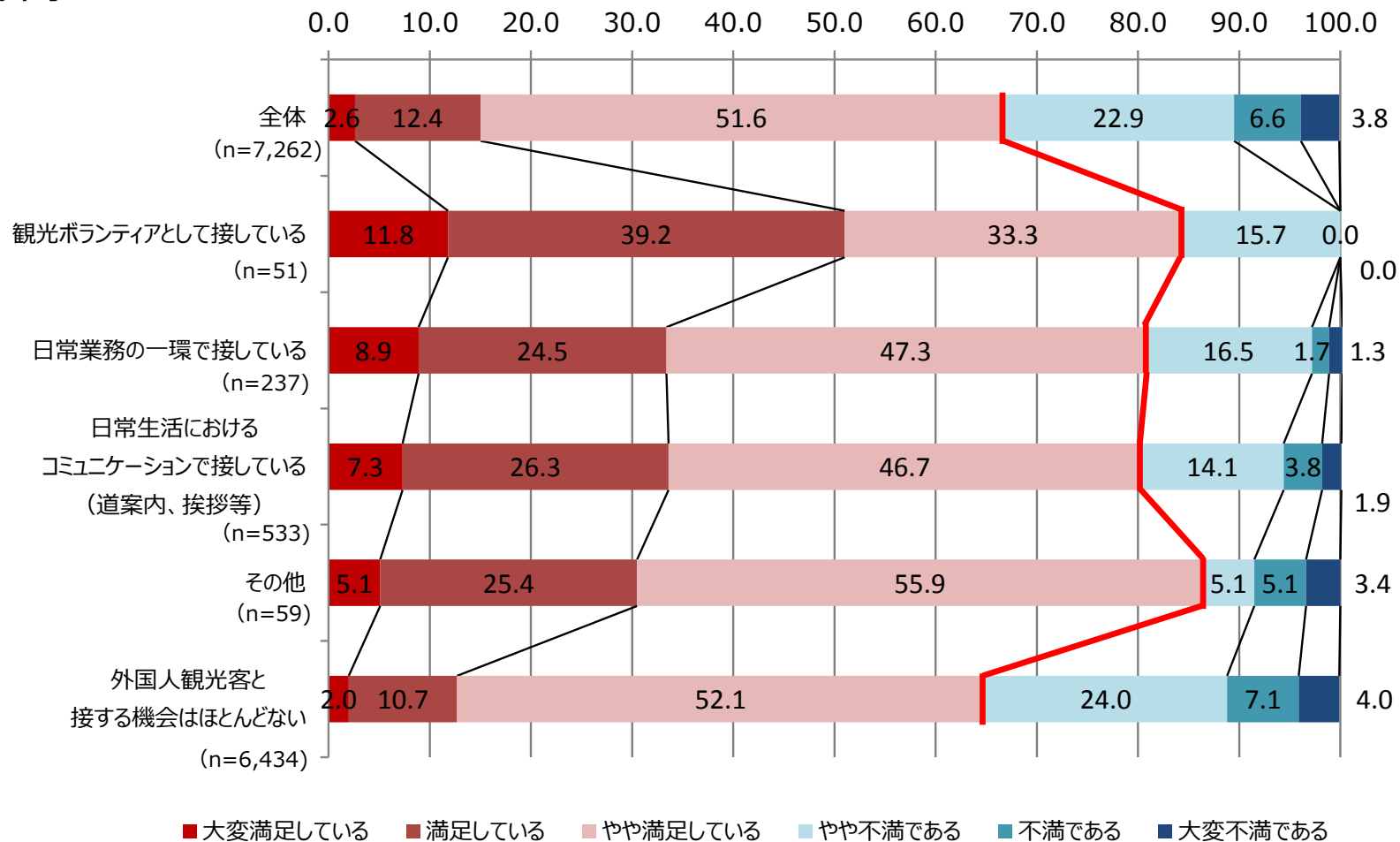
- 外国人観光客と接する機会がある住民は総合満足度が高い傾向
- 特に観光ボランティアとして接している住民は、「大変満足している」「満足している」の回答割合が高い



◆総合満足度（観光客と接する機会別クロス集計）

総合満足度 外国人観光客増加の満足度 × 外国人観光客との接触機会

- 外国人観光客と接する機会が多い住民の方が総合満足度が高い傾向
- 特に観光ボランティアとして接している住民は、「大変満足している」「満足している」の回答割合が高い



◆ (参考) 前回との比較

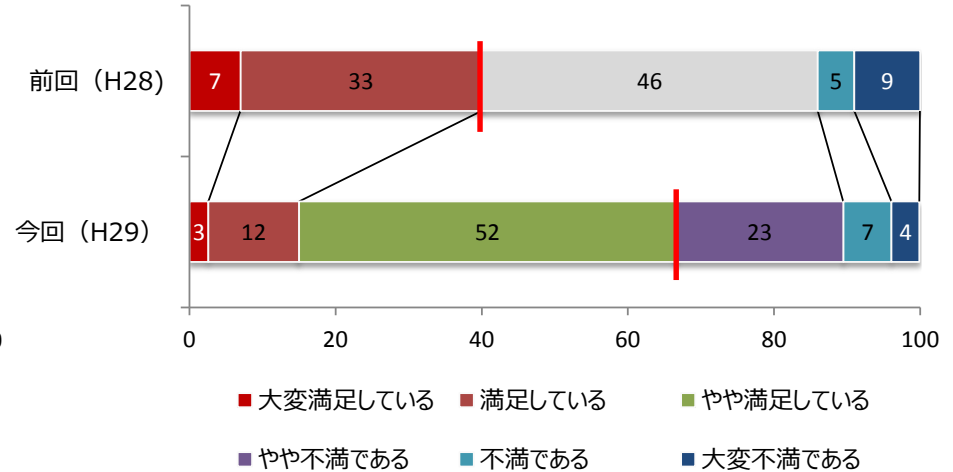
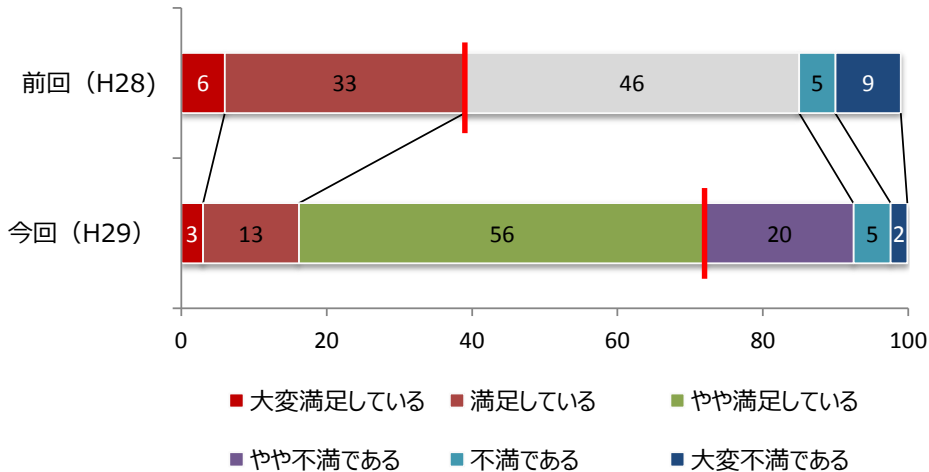
比較 ※今回の調査では、前回（H28）と評価方法を変更している。前回は5段階評価に対して、今回は6段階評価とし、「どちらともいえない」という選択肢から「やや満足している/当てはまる」「やや不満である/当てはまらない」という選択肢に変更している点を留意いただきたい。

総合満足度の変化

- 国内および外国からの観光客の増加の満足度について、前回は39%に対して、今回（「やや満足している」まで含めた総合満足度）は、72%
- 同様に外国人観光客増加について、前回は40%に対して、今回（「やや満足している」まで含めた総合満足度）は、67%

①国内および外国からの観光客増加

②外国人観光客増加



◆ 要因集計 (単純集計及びクロス集計)

観光客に対する意識 要因についての質問は全てSAである。

- 観光客に対する印象は、国内観光客に対して良い印象を持っている住民は、7割以上
外国人観光客に対して良い印象を持っている住民は、5割以上
- 観光関連事業者・部署では、国内、外国人観光客ともに増えている実感が5割弱
- 外国人観光客が増えている実感は、観光地では35.7%、観光地以外では34.6%

質問文	全体	観光地	観光地 以外	観光関連 事業者・ 部署	観光関連 事業者・ 部署以外
問9-1 国内観光客に対して良い印象を持っている。	71.5	70.6	72.5	77.3	71.3
問9-2 外国人観光客に対して良い印象を持っている。	55.5	55.4	55.5	58.2	55.3
問9-3 居住地域に国内観光客が増えている実感がある。	32.8	32.9	32.8	47.7	32.0
問9-4 居住地域に外国人観光客が増えている実感がある。	35.1	35.7	34.6	49.7	34.3

※「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」と回答された割合

◆ 要因集計 (単純集計及びクロス集計)

観光協力意識

- 観光関連事業者・部署は、観光関連事業者・部署以外と比較して観光に協力する意識が全般的に高い傾向

質問文	全体	観光地	観光地 以外	観光関連 事業者・ 部署	観光関連 事業者・ 部署以外
問9-5 この地域の観光事業が発展するためなら、喜んで協力する。	49.7	48.6	50.8	61.4	49.1
問9-6 観光客に対して、仕事を通じて関わってきたい。	27.3	26.8	27.9	53.2	25.9
問9-7 観光客に対して、積極的に声をかけたり、道案内をしてあげたい。	36.9	36.1	37.8	50.5	36.3
問9-8 日々の生活の中で地域環境の整備（清掃等）に取り組みたい。	41.9	41.6	42.2	50.6	41.5
問9-9 イベントや行事、祭り等の時に運営スタッフやボランティアとして協力したい。	31.1	30.5	31.5	44.7	30.3
問9-10 観光案内や各種体験のガイド・インストラクターなどとなり観光客と接したい。	22.3	21.9	22.8	38.3	21.5
問9-11 観光やまちづくりに関する団体などのメンバーとなり積極的に関わってきたい。	24.6	24.0	25.2	43.4	23.5
問9-12 観光客におもてなしの心を持って接するように心がけている。	46.7	46.2	47.3	60.8	45.9

※「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」と回答された割合

◆ 要因集計 (単純集計及びクロス集計)

経済面

- 観光関連事業者・部署では、4割程度の方が観光客増加による仕事の増加など経済的な効果を実感できていると回答
- 外国人観光客増加による経済的な効果について、観光地では32.5%、観光地以外では31.2%

質問文	全体	観光地	観光地 以外	観光関連 事業者・ 部署	観光関連 事業者・ 部署以外
問9-13 この地域において、観光事業は、経済的に大きな役割を果たしている。	41.4	40.9	41.9	55.2	40.5
問9-14 国内観光客増加により、地域の観光に関する仕事が増えた。	23.1	22.4	23.6	41.8	22.0
問9-15 外国人観光客増加により、地域の観光に関する仕事が増えた。	22.6	22.4	22.7	41.0	21.5
問9-16 国内観光客増加により、観光の波及効果によって地域その他の産業も盛んになった。	26.3	26.3	26.2	41.6	25.5
問9-17 外国人観光客増加により、観光の波及効果によって地域その他の産業も盛んになった。	25.0	25.1	25.0	41.6	24.1
問9-18 国内観光客増加により、観光に関する新しいサービスや新商品が生まれた。	28.1	27.7	28.4	42.2	27.3
問9-19 外国人観光客増加により、観光に関する新しいサービスや新商品が生まれた。	25.5	25.9	25.2	37.5	24.9
問9-20 国内観光客増加により、雇用が増加した。	20.5	20.5	20.7	35.0	19.8
問9-21 外国人観光客増加により、雇用が増加した。	19.6	19.7	19.6	35.2	18.7
問9-22 国内観光客の増加により、経済的に良い効果があったと思う。	33.1	33.2	33.1	46.1	32.3
問9-23 外国人観光客の増加により、経済的に良い効果があったと思う。	31.8	32.5	31.2	44.4	31.1

※「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」と回答された割合

◆ 要因集計 (単純集計及びクロス集計)

生活・環境改善面

※ R：逆転項目 他の問と評価が反対になる設問。「当てはまらない」の割合を集計

- 「インフラ整備」「便利になった」という実感は、観光関連事業者・部署が4割前後の回答
- 観光客増加による環境、景観、治安悪化は観光地でも8割の方が悪化していないと回答

質問文	全体	観光地	観光地以外	観光関連事業者・部署	観光関連事業者・部署以外
問9-24 観光客増加により、インフラ（案内標識、通信（Wi-Fi）、道路の拡張・修繕等）が整備された。	33.1	33.0	33.3	46.3	32.4
問9-25 観光客増加により、近隣に商業施設が増えて便利になった。	23.3	22.9	23.5	36.7	22.5
問9-26 騒音や雰囲気破壊、バスや自家用車の混雑等により、生活環境が悪化した。(R)	79.7	80.3	79.3	69.3	80.3
問9-27 踏み荒らしやごみの投棄、観光地化により街並みや景観が悪化した。(R)	79.9	80.0	79.7	66.9	80.6
問9-28 不特定多数の来訪者の増加により、治安が悪化した。(R)	81.9	82.1	81.7	69.6	82.6
問9-29 外国人観光客との交流によって外国語を話せるようになった。	10.2	10.3	10.2	26.7	9.4

※問9-24～25、29 「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」と回答された割合
 ※問9-26～28 「全く当てはまらない」「当てはまらない」「やや当てはまらない」と回答された割合

◆ 要因集計 (単純集計及びクロス集計)

精神面 ※ R : 逆転項目 他の問と評価が反対になる設問。「当てはまらない」の割合を集計

- 6割の住民が、居住地域を訪れた観光客が満足してくれるとうれしいと回答
- 観光関連事業者・部署は、接する機会が増え、うれしいと回答する割合が5割前後
- 観光関連事業者・部署は、観光客が増えて気持ちが豊かになったと3割以上が回答

質問文	全体	観光地	観光地 以外	観光関連 事業者・ 部署	観光関連 事業者・ 部署以外
問9-30 この地域に不慣れな人に世話をすることは苦にならず、役に立てばうれしい。	43.5	43.0	44.1	52.1	43.1
問9-31 この地域を訪れた国内観光客が満足してくれるとうれしい。	65.1	64.7	65.5	66.1	65.0
問9-32 この地域を訪れた外国人観光客が満足してくれるとうれしい。	65.2	64.8	65.5	68.0	65.1
問9-33 観光客増加により、国内観光客と接する機会が増え、うれしい。	33.5	33.6	33.5	50.2	32.5
問9-34 観光客増加により、外国人観光客と接する機会が増え、うれしい。	30.8	30.9	30.5	44.9	30.0
問9-35 国内観光客増加により、見知らぬ人が増え、不安を感じている。(R)	76.3	76.6	76.0	68.3	76.6
問9-36 外国人観光客増加により、見知らぬ人が増え、不安を感じている。(R)	72.1	72.3	72.1	63.9	72.6
問9-37 国内観光客が増えて気持ちが豊かになった。	20.9	20.9	20.9	36.0	20.1
問9-38 外国人観光客が増えて気持ちが豊かになった。	20.4	20.6	20.1	37.8	19.4

※問9-30～34、37～38「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」と回答された割合
 ※問9-35～36「全く当てはまらない」「当てはまらない」「やや当てはまらない」と回答された割合

◆ 要因集計 (単純集計及びクロス集計)

地域活性化

- 観光関連事業者・部署は、観光関連事業者・部署以外と比較して、地域活性化について全般的に肯定的な回答割合が高い

質問文	全体	観光地	観光地 以外	観光関連 事業者・ 部署	観光関連 事業者・ 部署以外
問9-39 観光客増加により、観光地化が進み、地域が賑わう。	42.3	42.9	41.7	51.1	41.8
問9-40 観光客増加により、多様な人々と交流することで新たな文化が創り出される。	39.7	39.8	39.6	49.4	39.1
問9-41 観光客増加により、住む人にとっても住みやすい街になる。	29.2	29.0	29.3	40.7	28.5
問9-42 観光客増加により、交流人口の増加により、地域が活性化し、移住者が増加する。	34.4	34.3	34.3	44.7	33.7
問9-43 観光客増加により、ボランティアなどの住民の活躍の場が広がる。	40.6	40.8	40.5	48.9	40.2
問9-44 観光地化により文化資源や自然資源が保存・継承されることが期待される。	42.7	42.4	43.0	49.0	42.4

※「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」と回答された割合

◆（参考）前回との比較

比較 生活環境の変化

■生活環境については改善項目が多くみられている

①観光地化によりインフラが整備された

24% → 33%

③観光客増加により地域に活気がでる

32% → 34%

⑤踏み荒らしやごみの投棄、
観光地化により街並みや景観が悪化

12% → 20%

②文化資源や自然資源が保存・継承される

17% → 43%

④騒音や雰囲気破壊、バスや自家用車の
混雑等により、生活環境が悪化

10% → 20%

⑥不特定多数の来訪者の増加により、
治安が悪化

12% → 18%

※前回（H28）の質問では、1つの設問の中の上記6つの選択肢があり、当てはまるものを選択する方法（複数回答あり）であったが、今回の調査では、6つの質問に分け、それぞれの内容を評価してもらった。上記の前回の結果は選択肢を選んだ割合としており、今回の数値は、「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」のいずれかを回答した割合となり、回答基準が異なる点を留意いただきたい。

◆前回との比較

比較 観光客との関わり

■観光客との関わりについては20%程度、「当てはまる」の回答割合が増加している

①積極的に声をかけたり、道案内をしてあげたい

23% → 37%

②地域環境の整備（清掃等）に取り組みたい

14% → 42%

③イベントや行事、祭り等の時に運営
スタッフやボランティアとして協力したい

12% → 31%

④観光案内や各種体験のガイド・
インストラクターなどとなり観光客と接したい

5% → 22%

⑤観光やまちづくりに関する団体などの
メンバーとなり積極的に関わっていききたい

7% → 25%

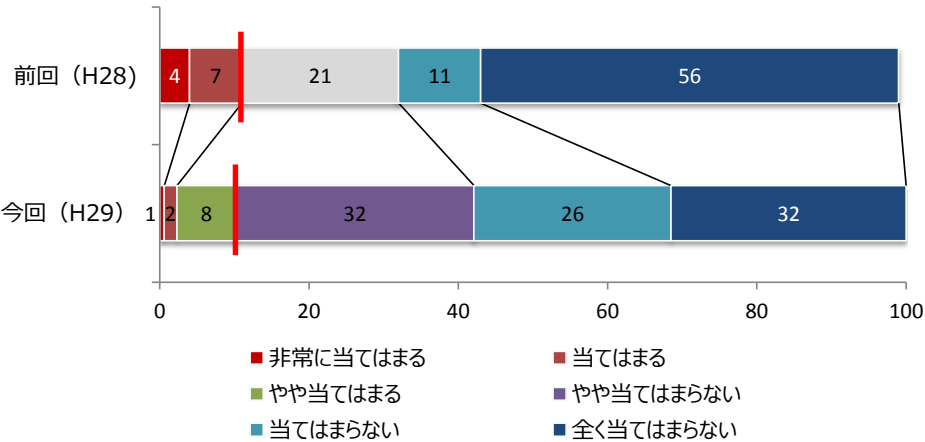
※前回（H28）の質問では、1つの設問の中の上記5つの選択肢があり、当てはまるものを選択する方法（複数回答あり）であったが、今回の調査では、5つの質問に分け、それぞれの内容を評価してもらった。上記の前回の結果は選択肢を選んだ割合としており、今回の数値は、「非常に当てはまる」「当てはまる」「やや当てはまる」のいずれかを回答した割合となり、回答基準が異なる点を留意いただきたい。

◆ 前回との比較

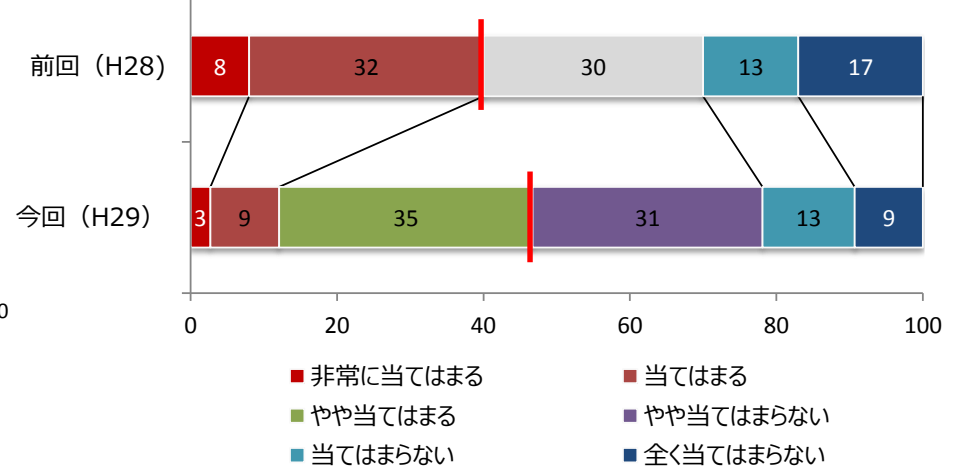
比較 語学力と精神面

■ おもてなしの心を持って接するについて、前回は40%に対して、今回（「やや当てはまる」も含む）は47%

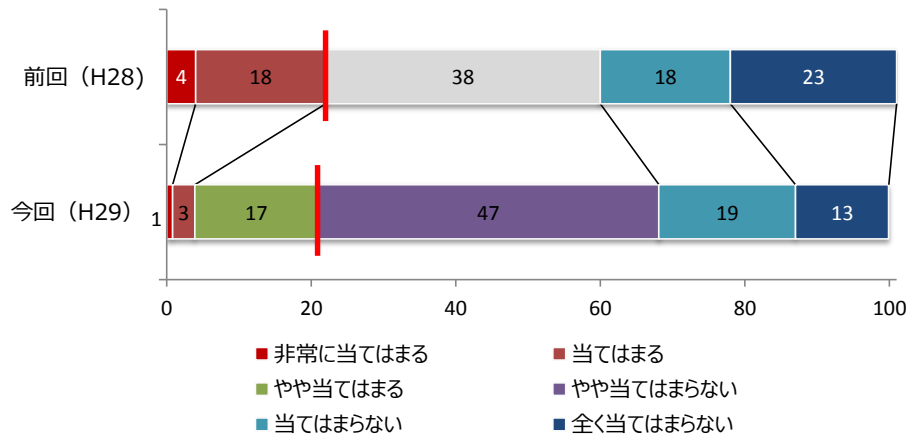
外国人観光客との交流によって
外国語を話せるようになった



おもてなしの心を持って接する



気持ちが豊かになった



※今回の調査では、前回（H28）と評価方法を変更している。前回は5段階評価に対して、今回は6段階評価とし、「どちらともいえない」という選択肢から「やや当てはまる」「やや当てはまらない」という選択肢に変更している点を留意いただきたい。

◆観光客増加による経済的変化

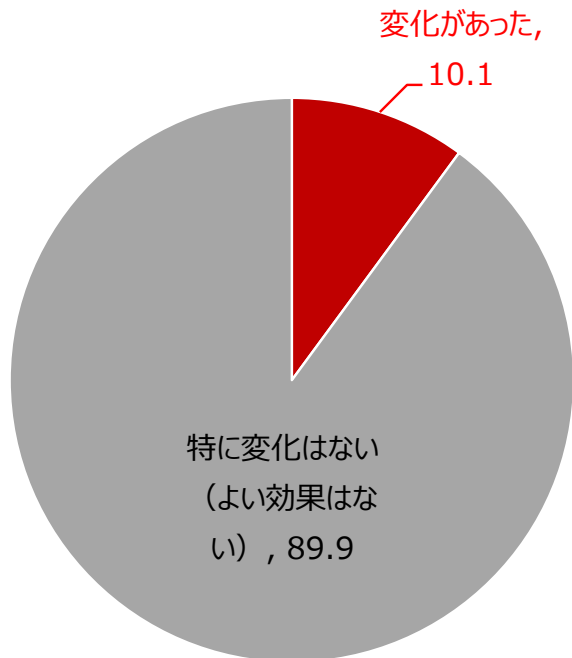
1割が仕事の変化があったと回答

国内観光客増加による変化

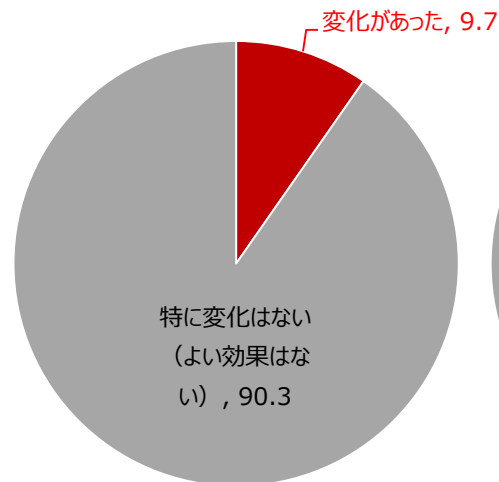
国内観光客増加により、仕事に変化があったと思いますか。
(MA) (n=7,262)

変化があった
10.1%

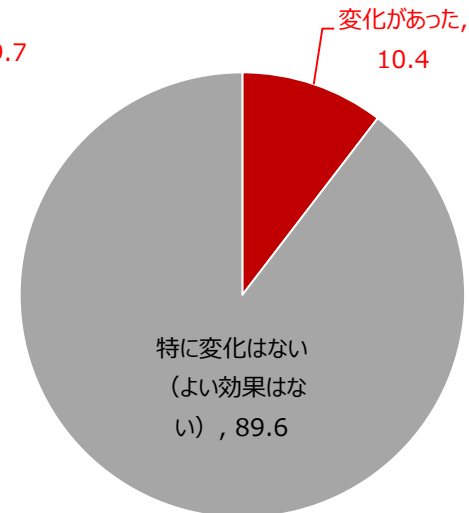
「会社の売上が増えた」「収入が増えた」「新規雇用があった」
「新規ビジネスが始まった」「問い合わせ、相談が増えた」
「その他」のいずれか1つ以上を回答した人



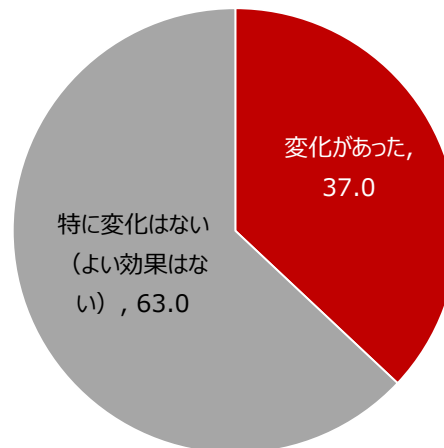
観光地 (n=3,575)



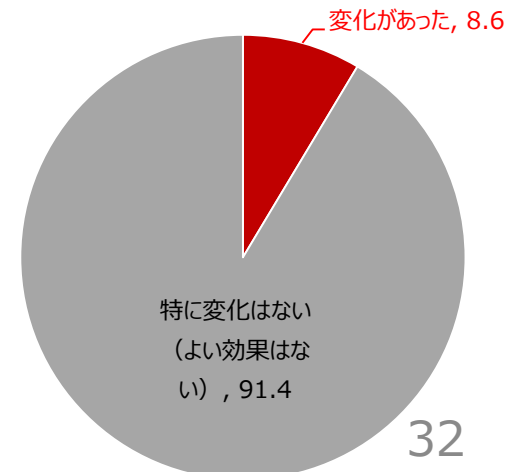
観光地以外 (n=3,687)



観光関連事業
従事者・関連部署
(n=378)



観光関連事業
従事者・関連部署以外
(n=6,884)



◆観光客増加による経済的変化

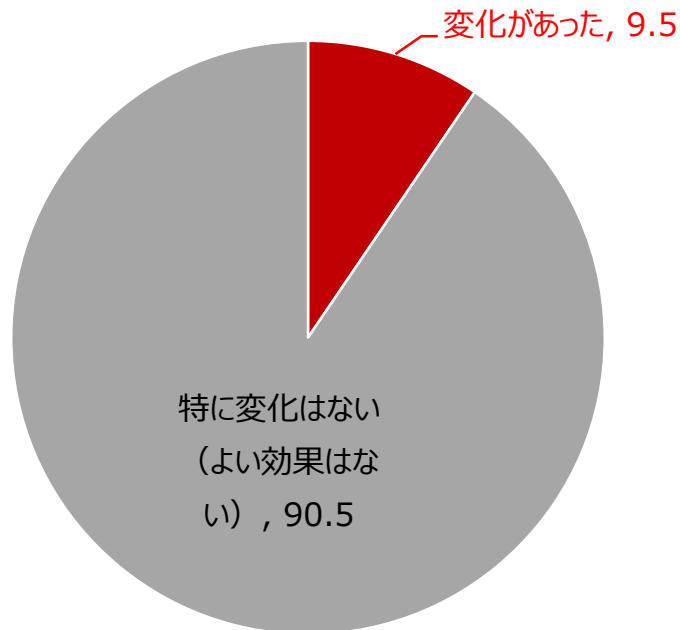
1 割弱が仕事の変化があったと回答

外国人観光客増加による変化

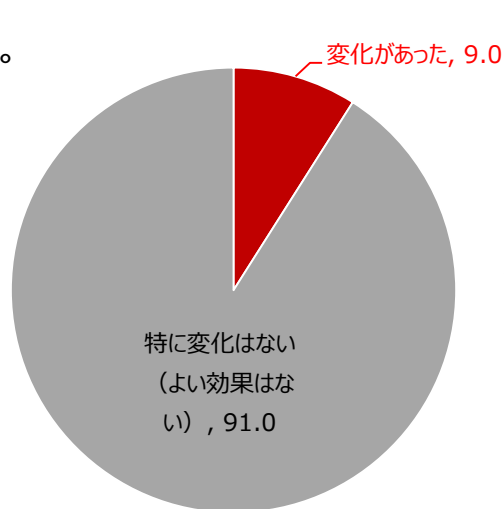
外国人観光客増加により、仕事に変化があったと思いますか。
(MA) (n=7,262)

変化があった
9.5%

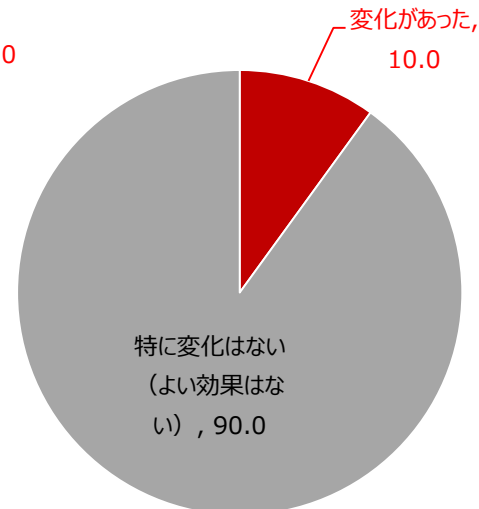
「会社の売上が増えた」「収入が増えた」「新規雇用があった」
「新規ビジネスが始まった」「問い合わせ、相談が増えた」
「その他」のいずれか1つ以上を回答した人



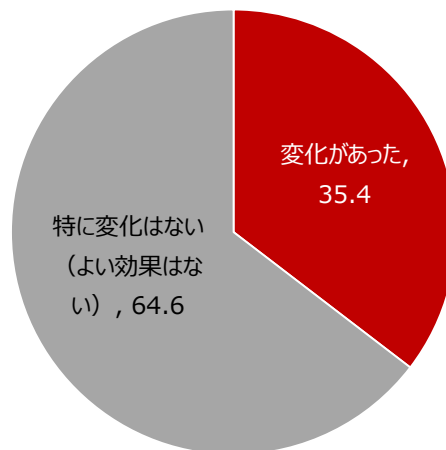
観光地 (n=3,575)



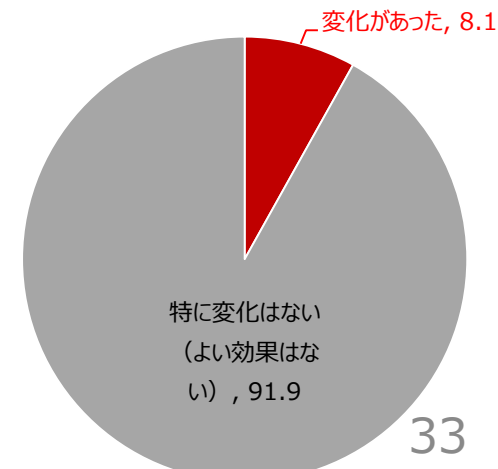
観光地以外 (n=3,687)



観光関連事業
従事者・関連部署
(n=378)



観光関連事業
従事者・関連部署以外
(n=6,884)



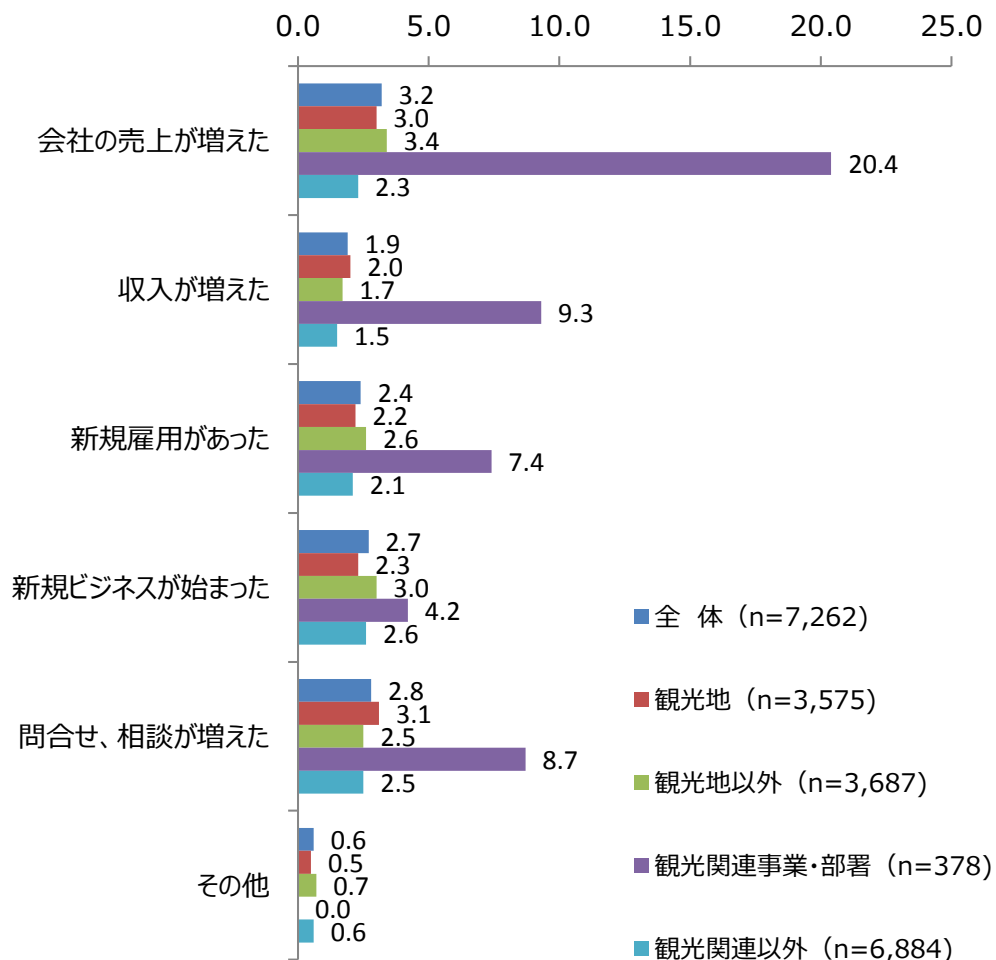
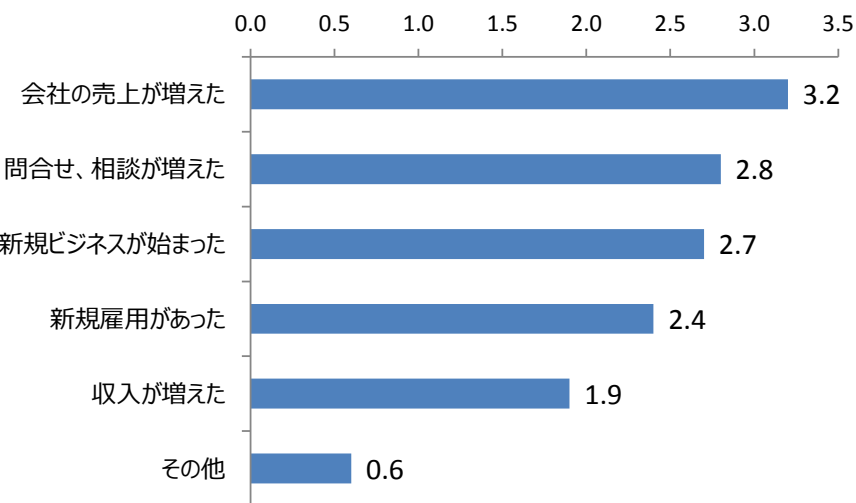
◆観光客増加による経済的変化

会社の売上が増えたとの回答が3.2%（観光関連事業者は20.4%）

国内観光客増加による変化

国内観光客増加により、
仕事に変化があったと思いますか。(MA)
(n=7,262)

変化の内訳【全体】
(%)



◆観光客増加による経済的変化

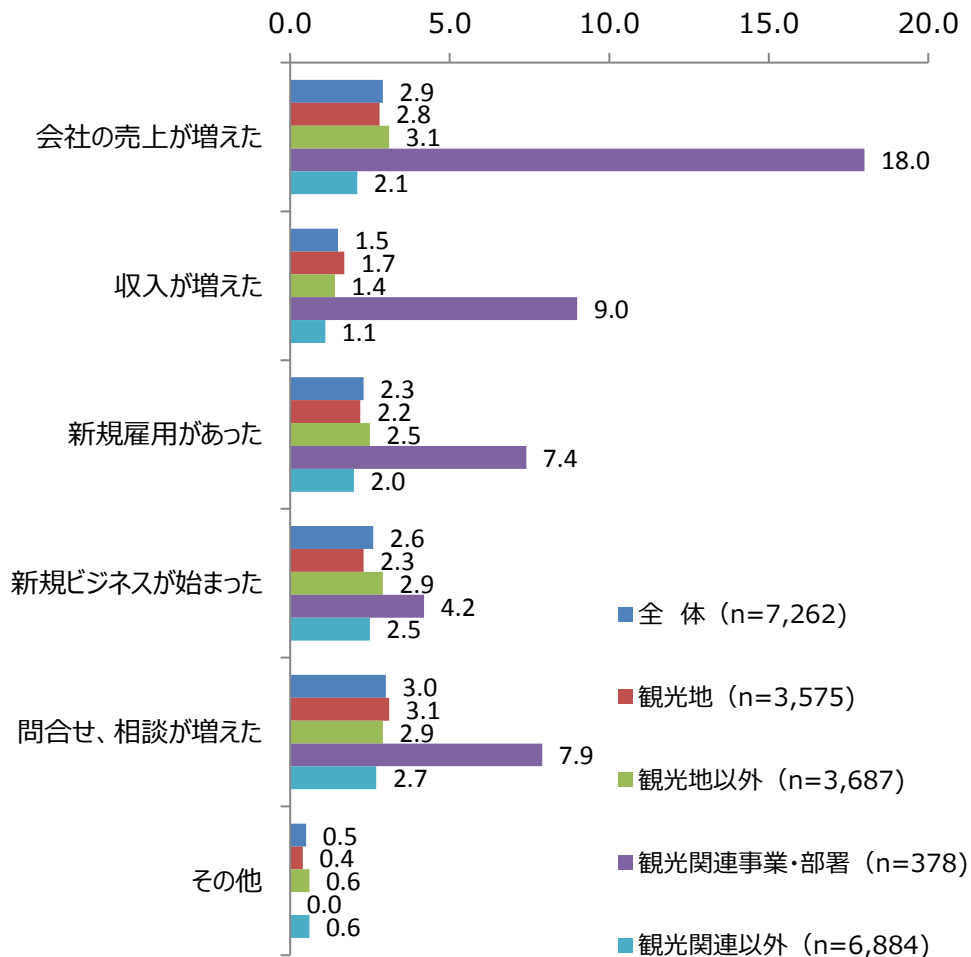
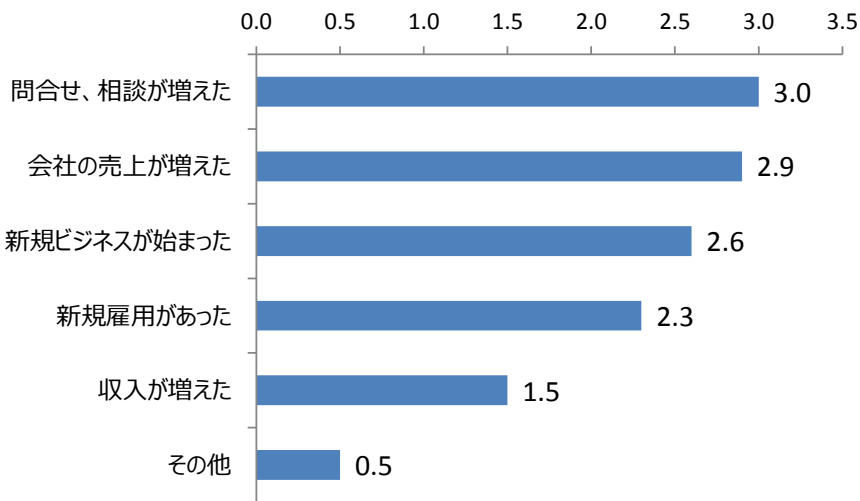
問合せ、相談が増えたとの回答が3.0%、
観光関連事業者は売上が増えたとの回答が18.0%

外国人観光客増加による変化

外国人観光客増加により、
仕事に変化があったと思いますか。(MA)

変化の内訳【全体】
(%)

(n=7,262)

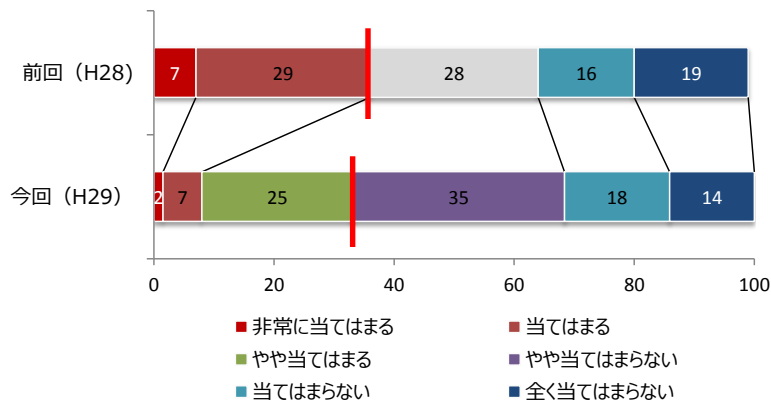


◆ 前回との比較

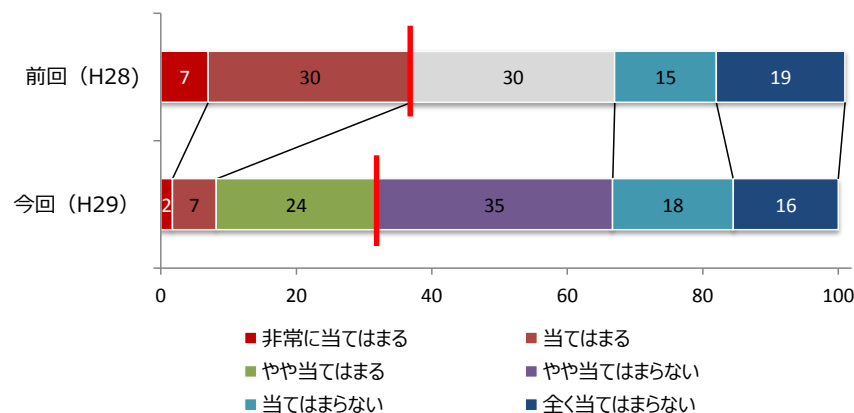
比較 経済面

■ 前回調査では、観光客増加によって良い効果があった36%（国内観光客）、37%（外国人観光客）に対して、今回は、34%（国内観光客）、33%（外国人観光客）

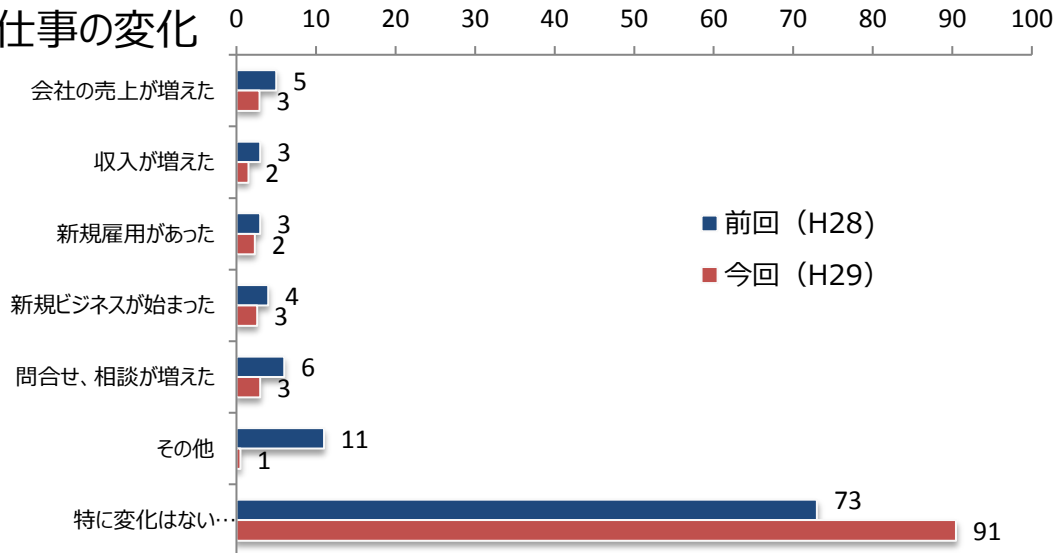
国内観光客増加による経済効果



外国人観光客増加による経済効果



仕事の変化



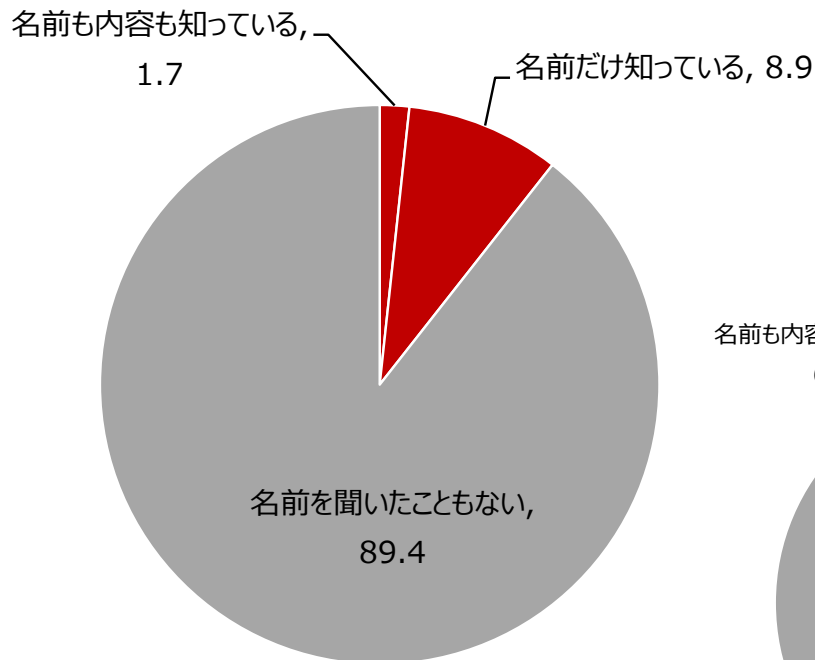
※ 今回の調査では、前回（H28）と評価方法を変更している。前回は5段階評価に対して、今回は6段階評価とし、「どちらともいえない」という選択肢から「やや当てはまる」「やや当てはまらない」という選択肢に変更している点を留意いただきたい。

◆せとうちDMO認知度

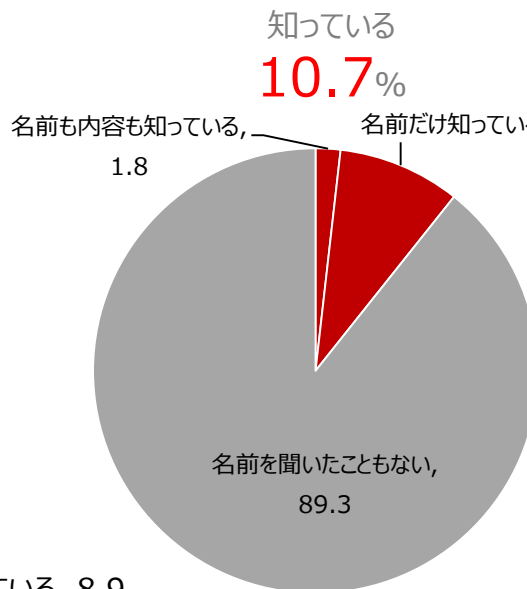
QせとうちDMOの認知度 (SA)

知っている
10.6%

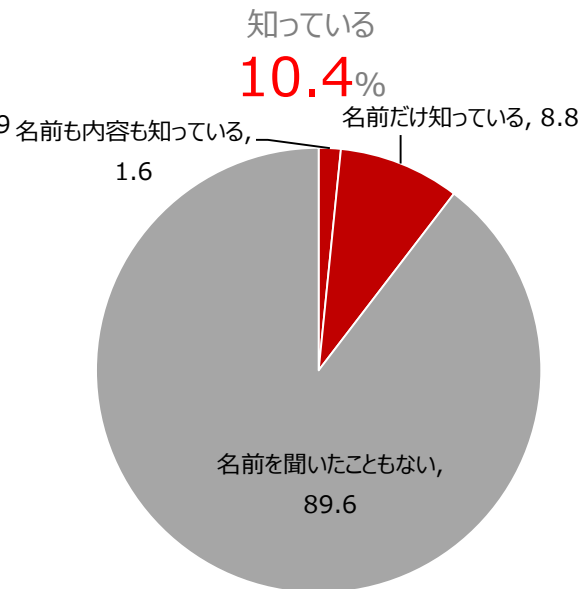
「名前も内容も知っている」「名前だけ知っている」と回答した人



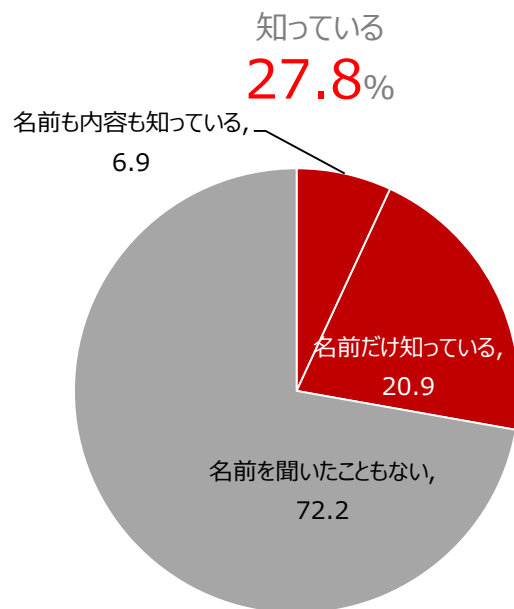
観光地 (n=3,575)



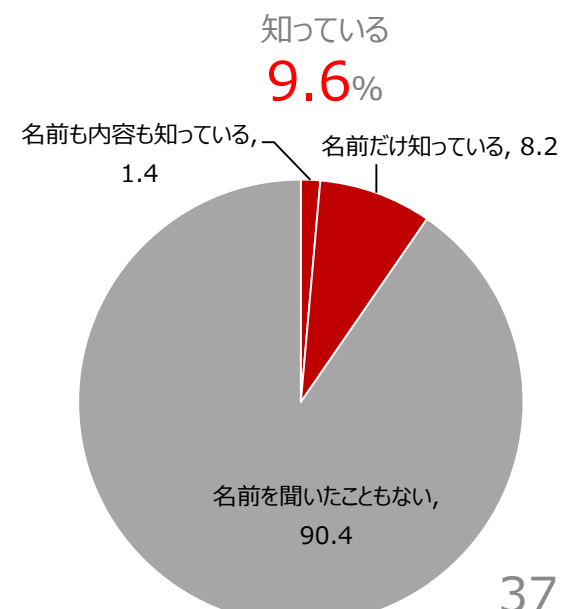
観光地以外 (n=3,687)



観光関連事業
従事者・関連部署
(n=378)

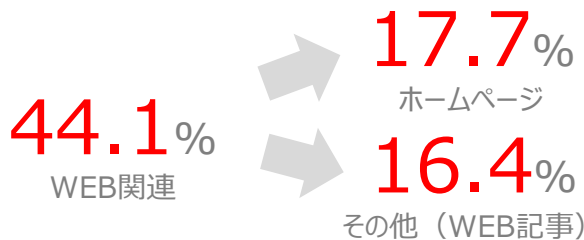


観光関連事業
従事者・関連部署以外
(n=6,884)



◆せとうちDMO認知度

QせとうちDMOを知ったきっかけ (MA)



※WEB関連合計は、「せとうちDMOホームページ」「その他 (WEB記事等)」「その他SNS」「瀬戸内Finder」のいずれか1つ以上を選択した人の割合

