

令和4年度 旅行商品の販売促進に向けたデジタルマーケティング対策事業 公募型プロポーザル提案書評価基準

| 審査基準 | 評価項目 | 評価方法 | 点数 | 係数 | 評定点 |
|------------|--|-------|----|----|-----|
| 基本的な考え方 | 本事業の目的、内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| 企画内容の優良性 | 企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。 | | | | |
| | ①Setouchi Reflection Tripの記事（英語、仏語、独語）作成 | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 記事の作成においては、日本在住のアメリカやイギリス、オーストラリア等の英語圏出身の実績あるライターを起用し、当該市場の読者の共感を呼ぶことができる期待できる内容となっているか。 記事の翻訳（英語から仏語または独語）においては、市場の特性を踏まえて、翻訳言語の語圏出身者を提案しているか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| | <ul style="list-style-type: none"> 記事の作成においてはSEOの観点を取り入れ、記事中に使用するキーワード等にも留意し、良好な検索順位・表示につながると期待できる提案となっているか。 現在のSetouchi Reflection Tripに掲載されている記事や情報も参考とし、そのうえで今後の同サイトへのアクセス数増加につながる記事テーマを提案しているか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| | ②SNSの運用 | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> SNSへ投稿する文章作成においては、英語圏等出身の実績あるライターを起用し、当該市場の読者の共感を呼ぶことができると期待できる内容となっているか。 SNSに掲載する写真は、一定の技術レベルを確保しつつターゲット市場国からの訪日旅行者および訪日見込者に訴求する、SETOUCHIの魅力をリアルに伝えることのできるものとなっているか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| | <ul style="list-style-type: none"> SNSごとの特徴を理解した提案内容となっているか。 瀬戸内域内の魅力発信だけでなく、機構の公式SNSのフォロワー数やリーチ数が増加することが期待できる提案となっているか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| | ③メールマガジンの配信 | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> 瀬戸内に興味を持った方（欧米豪の旅行会社等及び瀬戸内に関心のある旅行検討層）向けに効果的・継続的な情報発信を行っていくことに最適なメールマガジン配信システムを提案しているか。 メールマガジン配信システムの必要な諸設定を行った上で、登録ページの作成、個人情報保護の徹底、購読者の属性（居住地、性別、年齢等）やメール開封率やクリック率等の効果測定に係る業務を着実に遂行できると期待できるか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| | <ul style="list-style-type: none"> メール内容について、SETOUCHIブランドイメージの構築と発信を図るものとし、機構webサイトやSNSアカウントへ遷移させる構成になっているか。 目標とする購読者数300人を達成できると期待できる提案になっているか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| | ④せとうちコンテンツプラットフォームの広告配信 | | | | |
| | <ul style="list-style-type: none"> せとうちコンテンツプラットフォームへの流入促進を図った上で、プラットフォームに掲載している旅行商品販売ページ（OTA等）への遷移数（クリック数）を上げていくような広告配信を着実に実施できる提案となっているか。 | 5段階評価 | 5 | 2 | 10 |
| 業務遂行の安定性 | 業務体制について具体的に記載されており、十分な体制がとられているか。 | 5段階評価 | 5 | 1 | 5 |
| | 業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。 | 5段階評価 | 5 | 1 | 5 |
| | 類似業務の実績があり、業務の着実な履行が期待できるか。 | 5段階評価 | 5 | 1 | 5 |
| 事業の実施に係る経費 | 事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなり、妥当性があるか。 | 5段階評価 | 5 | 1 | 5 |
| 評 定 点 合 計 | | | | | 100 |

【評価表】

| | | | | |
|-------|---------|--------|---------|-------|
| 優れている | やや優れている | 中程度である | やや劣っている | 劣っている |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |