

せとうちのアートに係るインターネット調査事業 公募型プロポーザル提案書評価基準

評価基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
事業に対する基本的な考え方	・本事業の目的や内容を十分に理解しているか。	6段階評価	6	3	18
企画内容の優良性	(調査対象者の属性／調査方法・サンプル数) ・欧米豪5カ国それぞれに必要なサンプル数が確保され、効果的かつ信頼性のあるインターネット調査が提案されているか。	6段階評価	6	2	12
	(調査項目の設計) ・スクリーニング及び本調査において、必要な項目数が設定され、日本及びせとうちエリアのアートに対する意識やニーズを定量的に把握できる調査項目が提案されているか。	6段階評価	6	5	30
	(分析手法の提案) ・調査結果に対して、国別以外の視点からも『せとうちのアート』を多面的に分析し、アートという抽象度の高いテーマを細分化する分析手法が提案されているか。	6段階評価	6	3	18
業務遂行の安定性	(業務体制) ・担当毎の役割や責任範囲が明確で、機構と円滑に意思疎通できる体制がとられているか。	6段階評価	6	2	12
	(スケジュール) ・業務のフローが分かりやすく具体的に記載されており、進捗管理が行いやすいスケジュールとなっているか。	6段階評価	6	1	6
	(実績) ・類似する業務の実績を有しており、的確な業務の履行が期待できるか。	6段階評価	6	3	18
事業実施に係る経費	・事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の内訳が明らかで妥当性があるか。	6段階評価	6	1	6
評 定 点 合 計					120

6段階評価

6：大変優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：やや劣っている 2：劣っている 1：非常に劣っている