

せとうちエリアの周遊拡大・活性化に向けた愛媛県・大分県による連携プロモーション事業

提案書評価基準

審査員氏名	
-------	--

選定基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
基本的な考え方	本事業の目的、活動指針、業務内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	6段階評価	6	3	18
企画内容の優良性	企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。				
	①被招請者に関して、以下の点に配慮されているか。 ・ターゲット層を中心に影響力が高いと思われる、現地で有力な雑誌等やオンラインメディアを提案しているか。 ・旅行関係を中心とした高付加価値層が読者として想定されるメディアを提案し、より多くの読者に訴求できるようになっている発信内容、手段が提案できているか。	6段階評価	6	5	30
	②ツアー行程の企画案は、訪日旅行で欧米豪の旅行者が多く訪れている地域（例：広島県）などから足を延ばし、愛媛・大分エリアを周遊するような行程とすること。（FAMの起点は愛媛県が大分県とすること）	6段階評価	6	3	18
	③招請ツアーのルートについては、仕様書中のモデルルートを軸にしながら、訪問地及びアクティビティ等について具体的な案を提示されているか。	6段階評価	6	4	24
	④FAMトリップを通じて被招請者による視察先コンテンツのフィードバックについて、具体的な提案ができており、今後のせとうち・愛媛～大分への誘客につながる提案となっているか。	6段階評価	6	2	12
業務遂行の安定性	①類似業務の実績があり、着実な履行が可能な業務体制について具体的に記載されており、かつ、業務に対する十分な体制がとられているか。（例：仕様書内の各業務について窓口担当者を設置している、本事業の総括窓口担当者を設置している等の明確な業務遂行体制を明示していること等）	6段階評価	6	1	6
	②業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。	6段階評価	6	1	6
事業の実施に係る経費	事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	6段階評価	6	1	6
評 定 点 合 計					120

6段階評価

6：とても優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：普通である 2：やや劣っている 1：劣っている

<備考>

特徴点、良い点、劣っている点など自由に記載