

せとうちエリアにおける高付加価値なインバウンド観光地づくり「ブランディングの確立」事業  
公募型プロポーザル提案書評価基準

| 選定基準          |                        | 評価項目   | 評価方法  | 点数 | 係数 | 評定点 |
|---------------|------------------------|--|-------|----|----|-----|
| 事業に対する基本的な考え方 |                        | ・本事業の目的、内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。   | 6段階評価 | 6  | 1  | 6   |
| 企画内容の優良性      | ①観光コンテンツの選定・検証・造成・磨き上げ | ・ターゲット層に知見を有する専門家を配置し、参画している48自治体の観光素材・観光コンテンツをpushした提案内容になっているか。<br>・選定・検証・造成・磨き上げのPDCAをしっかりと回せる提案内容となっているか。                                | 6段階評価 | 6  | 4  | 24  |
|               | ②ブラッシュアップセミナーの実施       | ・ターゲット層（高付加価値層）に知見を有する外国人専門家を配置できているか。<br>・モデル観光地事業に参画している48自治体および事業者に対して有益な情報提供の場、仕立てとなっているか。またその内容に関して1回目は基礎的なもの、2回目は実践的なものと具体的な提案となっているか。 | 6段階評価 | 6  | 3  | 18  |
|               | ③現地視察                  | ・ターゲット層に知見を有する外国人専門家2名を配置できているか。<br>・視察がスムーズにできるよう上期・下期それぞれ具体的な提案となっているか。  | 6段階評価 | 6  | 4  | 24  |
|               | ④コンテンツサマリー・タリフの制作      | ・旅行会社が積極的に活用できるような魅力的な構成、仕立てとなっているか。   | 6段階評価 | 6  | 2  | 12  |
|               | ⑤報告会の実施                | ・モデル観光地事業に参画している48自治体および事業者に対して有益な情報提供の場となっているか。   | 6段階評価 | 6  | 1  | 6   |
| 業務遂行の安定性      |                        | ・業務体制について具体的に記載されており、機構とのやり取りがスピーディーに進められるような体制がとられているか。   | 6段階評価 | 6  | 1  | 6   |
|               |                        | ・業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。   | 6段階評価 | 6  | 1  | 6   |
|               |                        | ・類似業務の実績があり、業務の着実な履行が期待できるか。   | 6段階評価 | 6  | 1  | 6   |
| 事業の実施に係る経費    |                        | ・事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。   | 6段階評価 | 6  | 2  | 12  |
| 評 定 点 合 計     |                        |  |       |    |    | 120 |

6段階評価  
6：とても優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：やや劣っている 2：劣っている 1：とても劣っている