

欧米豪市場におけるせとうち地域の認知度向上事業
提案書評価基準

		審査員氏名			
選定基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
基本的な考え方	本事業の目的、活動指針、業務内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	6段階評価	6	2	12
企画内容の優良性	企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。				
	①仕様書内4-(1)-ア記載の本事業で活用する現地レップについて、会社名、メディア露出に関する影響力や特徴、有力メディアとの連携実績（例：アプローチしたことによる有名媒体への露出等）、強み（例：リレーション数だけでなく関係の深さ等）、ターゲット市場ごとのアプローチ方法を具体的な根拠のもと、明確に提案されているか。	6段階評価	6	3	18
	②仕様書内4-(1)-イ記載のメディアの選定に関し、対象とする有力メディアについて、その影響力（例：露出数等）や強み等を具体的な根拠のもと提案されているか。	6段階評価	6	3	18
	③仕様書内4-(1)-ウ記載の本事業で実施するセールスコール業務を効果的に進めるための具体的な提案となっているか。せとうち地域の認知拡大に向け各ターゲット市場に対し有効なセールスコールを提案しているか。	6段階評価	6	3	18
	④仕様書内4-(1)-エ記載の本事業で実施するニュースレターの作成および配信について、認知度向上に資するせとうち地域の紹介にとどまらず、せとうち地域周遊23ルート記載コンテンツやせとうちエリアにおける高付加価値なインバウンド観光地づくり事業で選定した観光コンテンツを参考にした現地取材により、せとうち地域の魅力に繋がる内容が提案されているか。	6段階評価	6	3	18
⑤本事業を通じせとうち地域の魅力につき認知を向上させ、高付加価値旅行者の誘客を効果的に促進する手法が具体的に提案されており、活動指標（アウトプット）及び成果指標（アウトカム）を達成できる提案内容となっているか。	6段階評価	6	2	12	
業務遂行の安定性	①類似業務の実績があり、着実な履行が可能な業務体制について具体的に記載されており、かつ、業務に対する十分な体制がとられているか。（例：仕様書内の各業務について窓口担当者を設置している、本事業の総括窓口担当者を設置している等の明確な業務遂行体制を明示していること等）	6段階評価	6	2	12
	②業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。	6段階評価	6	1	6
事業の実施に係る経費	事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	6段階評価	6	1	6
評 定 点 合 計					120

6段階評価

6：とても優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：やや劣っている 2：劣っている 1：とても劣っている

<備考>

特徴点、良い点、劣っている点など自由に記載