

令和8年度欧米豪向けインフルエンサー招請による岡山県連携観光プロモーション事業
 提案書評価基準

審査員氏名	
-------	--

選定基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
基本的な考え方	本事業の目的、活動指針、業務内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	6段階評価	6	3	18
企画内容の優良性	企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。				
	①本業務の効果を最大限発揮できるインフルエンサーを提案しているか。 ・一定のフォロワー数等を有する等訪日旅行に影響力を有し、具体的な旅行行動を促進するような効果的な発信が可能な者であるか。 ・複数のSNSなどの媒体を効果的に活用する等、発信力を高める方法があれば、独自提案すること。	6段階評価	6	4	24
	②FAMツアーの企画案は岡山県の魅力を十分に紹介できる内容となっているか。 ・広島県を訪問する旅行者に訴求できるような岡山県内の主要観光地等を巡る行程とすること。 ・旅に一貫性を持たせるためのコンセプトやテーマ性のある行程を提案すること。	6段階評価	6	4	24
	③使用するSNS及び発信手法、動画の長さや発信回数等について、岡山県の魅力を効果的にPRできるものとなっているか。	6段階評価	6	4	24
	④FAMツアーを通じて被招請者による視察先コンテンツのフィードバックについて、具体的な提案ができており、今後の岡山県・せとうちへの誘客につながる提案となっているか。	6段階評価	6	2	12
業務遂行の安定性	①類似業務の実績があり、着実な履行が可能な業務体制について具体的に記載されており、かつ、業務に対する十分な体制がとられているか。（例：仕様書内の各業務について窓口担当者を設置している、本事業の総括窓口担当者を設置している等の明確な業務遂行体制を明示していること等）	6段階評価	6	1	6
	②業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業達成が可能と認められるか。	6段階評価	6	1	6
事業の実施に係る経費	事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	6段階評価	6	1	6
評 定 点 合 計					120

6段階評価 6：とても優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：普通である 2：やや劣っている 1：劣っている

<備考>
 特徴点、良い点、劣っている点など自由に記載