

SNS等を活用したせとうち地域の認知度向上事業

提案書評価基準

		審査員氏名			
選定基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
基本的な考え方	本事業の目的、活動指針、業務内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	6段階評価	6	2	12
企画内容の優良性	企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。				
	①仕様書 4-(1) インフルエンサーを通じた発信－インフルエンサーの選定 機構の方針等を踏まえたうえで、ターゲット市場・ターゲット層に対し影響力がある人物について、プロフィールや強み、具体的な発信力や実績の情報等、根拠を基に提案がされているか。	6段階評価	6	3	18
	②仕様書 4-(1) インフルエンサーを通じた発信－FAMツアーの実施 ターゲット市場におけるトレンドや機構の方針等に沿って、せとうち地域の魅力やストーリーを体験できる行程および内容が、7県を網羅しつつ、ツアー実施回数・期間とともに具体的かつより多くのターゲット層へリーチが期待できる提案がされているか。	6段階評価	6	3	18
	③仕様書 4-(2) 機構公式SNSアカウントでの発信－発信内容の選定・取材、アカウント運用 ・機構のターゲット市場及びターゲット層のニーズやインサイトを意識し、実際に地域への来訪が期待できる提案内容となっているか。 ・現地取材を基に作成された動画及び写真、文章で構成された投稿を重視しているか。また、InstagramとFacebookのそれぞれの仕様・特徴に沿った配信内容が提案されているか。	6段階評価	6	4	24
	④仕様書 4-(2) 機構公式SNSアカウントでの発信－広告配信 効果的な配信に繋がるような配信媒体及び配信先について、具体的な根拠を基に設定し提案されているか。	6段階評価	6	2	12
	⑤本事業を通じ、せとうち地域の魅力について認知を向上させ、高付加価値旅行者の誘客を効果的に促進する手法が具体的に提案されており、活動指標（KPI）及び成果指標（KGI）を達成できる提案内容となっているか。	6段階評価	6	2	12
業務遂行の安定性	①類似業務の実績があり、着実な履行が可能な業務体制について具体的に記載されており、かつ、業務に対する十分な体制がとられているか。（例：仕様書内の各業務について窓口担当者を設置している、本事業の総括窓口担当者を設置している等の明確な業務遂行体制を明示していること等）	6段階評価	6	2	12
	②業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業達成が可能と認められるか。	6段階評価	6	1	6
事業の実施に係る経費	事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	6段階評価	6	1	6
評 定 点 合 計					120

6段階評価

6：とても優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：やや劣っている 2：劣っている 1：とても劣っている

<備考>

特徴点、良い点、劣っている点など自由に記載