

## 瀬戸内Finderを活用したWEBプロモーション事業 公募型プロポーザル提案書評価基準

審査基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
基本的な考え方	本事業の目的、内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	5段階評価	5	2	10
企画内容の優良性	企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。				
	①新規記事の作成 ・市場の特性を踏まえた編集方針および具体的な取材対象等の提案となっているか。 ・記事の取材に瀬戸内エリアを熟知したライター等が起用される提案となっているか。 ・仕様書記載の瀬戸内ブランドのコンセプトに沿ったカテゴリーを参考に、瀬戸内7県に関連する記事内容となる提案となっているか。 ・記事の内容については、原則としてポストコロナにおけるトレンドを見据えた、瀬戸内域内の強みを生かしたブランドイメージの訴求と確立に寄与するための魅力ある提案となっているか。	5段階評価	5	5	25
	②SNSの運用 ・SNSごとの特徴に合わせた投稿方法を提案しているか。 ・投稿のテーマや手法等の提案内容は、SNSのフォロワー数増加につながると期待できるものとなっているか。 ・フォロワーの目標獲得数は、根拠をもとに設定され、実現性が高くかつ高い目標値となっているか。 ・SNSの活用にあたって、正しく運用・保持できる管理体制が整っているか。	5段階評価	5	4	20
	③瀬戸内Finderのブランド価値向上業務 ・瀬戸内Finderの持つメディアの価値について分析されたうえで、その価値をさらに高めるための収益化等も含めた今後の展望に関する具体的な提案となっているか。	5段階評価	5	3	15
企画内容の独創性	提案している手法やメニューは、有用で独創的な要素を有しているか。	5段階評価	5	2	10
業務遂行の安定性	業務体制について具体的に記載されており、十分な体制がとられているか。	5段階評価	5	1	5
	業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。	5段階評価	5	1	5
	類似業務の実績があり、業務の着実な履行が期待できるか。	5段階評価	5	1	5
事業の実施に係る経費	事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	5段階評価	5	1	5
評 定 点 合 計					100

### 【評価表】

優れている	やや優れている	中程度である	やや劣っている	劣っている
5	4	3	2	1