

【参考】ゴールデンルート延伸による広域誘客プロモーション事業（メディア、インフルエンサー等FAMトリップ）  
 選定表 ※満点の場合

|            |  | 選定委員氏名 |    |    |     |
|------------|--|--------|----|----|-----|
| 選定基準       | 評価項目   | 評価方法   | 点数 | 係数 | 評定点 |
| 基本的な考え方    | 本事業の目的、内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。  | 5段階評価  | 5  | 2  | 10  |
| 企画内容の優良性   | 企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。  |        |    |    |     |
|            | ①被招請者に関して、<br>【メディア】媒体の影響力や発信力（部数や歴史）、掲載後の期待できるシャワー効果、購読層等<br>【インフルエンサー】発信力、フォロワーの層や影響力、どのような発信ができるのか（様々なリ<br>ソースを駆使して発信できる、等）、仕事の実績等<br>など、機構がターゲットとしている層に向けて発信力・影響力が高い人材を具体的に提案としている<br>か。 | 5段階評価  | 5  | 3  | 15  |
|            | ②ツアー行程の企画案は、仕様書記載のアフターコロナのメディアトレンドを意識した瀬戸内・広島<br>らしい行程の提案となっているか。また、取材先は、テーマ地区協議会が推薦するコンテンツ、広島<br>において話題性のあるトピック、コロナ禍でオープンした宿泊施設等を入れ込んだ具体的な提案と<br>なっているか。                                    | 5段階評価  | 5  | 3  | 15  |
|            | ③被招請者との意見交換会に関して、実施タイミング、場所、参加者など具体的な提案となっている<br>か。  | 5段階評価  | 5  | 2  | 10  |
|            | ④FAMトリップを通じて被招請者による視察先コンテンツのフィードバックについて、具体的な提案<br>ができており、今後の瀬戸内・広島への誘客につながる提案となっているか。  | 5段階評価  | 5  | 3  | 15  |
| 業務遂行の安定性   | 業務体制について具体的に記載されており、十分な体制がとられているか。   | 5段階評価  | 5  | 2  | 10  |
|            | 業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められる<br>か。  | 5段階評価  | 5  | 2  | 10  |
|            | 類似業務の実績があり、業務の着実な履行が期待できるか。  | 5段階評価  | 5  | 2  | 10  |
| 事業の実施に係る経費 | 事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。  | 5段階評価  | 5  | 1  | 5   |
| 評 定 点 合 計  |  |        |    |    | 100 |

5段階評価  
 5：優れている 4：やや優れている 3：中程度である 2：やや劣っている 1：劣っている

<備考>  
 特徴点、良い点、劣っている点など自由に記載