

「せとうちの魅力を伝える」エリア化とルート化の推進事業  
公募型プロポーザル提案書評価基準

選定基準		評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
事業に対する基本的な考え方		・本事業の目的、内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	6段階評価	6	2	12
企画内容の優良性	①ア:せとうちの歴史をたどるエリア化・ルート化の商品造成	・「専門家を含めて朝鮮通信使のたどったコースの深堀や歴史および当時の地図などを調査・分析・研究を実施しその魅力を抽出する」その手法が具体的に提示されているか。	6段階評価	6	2	12
	②ア:せとうちの歴史をたどるエリア化・ルート化の商品造成	・①を踏まえて各地域と連携し魅力抽出できるワークショップの仕立てとなっているか。	6段階評価	6	2	12
	③イ:せとうちサイクリングルート化の商品造成	・専門家を含めて検討した内容がターゲットが求めるコース提案となっているか。またその手法が具体的に提示されているか。	6段階評価	6	2	12
	④ウ:せとうちリジェネラティブ(再生型観光)ツーリズムエリア化・ルート化の商品造成	・専門家を含めて検討した内容がターゲットが求めるコース提案となっているか。またその手法が具体的に提示されているか。	6段階評価	6	2	12
	⑤アイウ共通:モニターツアーの実施	・モニターツアーの開発手法が具体的に提案されているか。それぞれのターゲットに合わせて外国人有識者を招請できるか。事前アンケートの内容が実施後反映されるような仕立てとなっているか	6段階評価	6	3	18
	⑥アイウ共通:モニターツアーアウトプット、アウトカム達成に向けて	・活動指標(アウトプット)及び成果指標(アウトカム)を達成できるように努めているか。	6段階評価	6	2	12
業務遂行の安定性		・業務体制について具体的に記載されており、機構とのやり取りがスピーディーに進められるような体制がとられているか。	6段階評価	6	1	6
		・業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。	6段階評価	6	1	6
		・類似業務の実績があり、業務の着実な履行が期待できるか。	6段階評価	6	1	6
事業の実施に係る経費		・事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	6段階評価	6	2	12
評 定 点 合 計						120

6段階評価  
6:とても優れている 5:優れている 4:やや優れている 3:普通である 2:やや劣っている 1:劣っている