

せとうち地域周遊ルート等の認知度向上に向けた自社プラットフォーム運用事業

提案書評価基準

審査員氏名

選定基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
基本的な考え方	本事業の目的、活動指針、業務内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	6段階評価	6	2	12
企画内容の優良性	企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。				
	①英語、仏語、独語への翻訳について、各言語ごとにネイティブチェックを行う体制が構築できているか。	6段階評価	6	2	12
	②既存の観光情報等のリライトを含め、地域ならではの情報を格納するなど、PF内の素材が拡充されるような提案となっているか。	6段階評価	6	3	18
	③記事中に使用されているキーワードが、良好な検索順位・表示につながると期待できる内容になっているか等、外部コンサル等を活用し、アウトカムの着実な達成に寄与するSEO対策を提案しているか。	6段階評価	6	3	18
	④瀬戸内Finderに格納されている記事を必要に応じてリライトを行う等、地域やテーマのバランス及びページビュー数等を勘案した上で、PFに移管させる提案となっているか。	6段階評価	6	3	18
	⑤本事業を通じ、せとうち地域における誘客施策を効果的に実施する手法が具体的に提案されており、活動指針（アウトプット）成果指標（アウトカム）を達成できる内容になっているか。 <活動指標（アウトプット）> ・スポット情報：200本以上 ・イベント情報：100本以上 <成果指標（アウトカム）> ・2,300,000pv以上	6段階評価	6	3	18
業務遂行の安定性	①類似業務の実績があり、着実な履行が可能な業務体制について具体的に記載されており、かつ、業務に対する十分な体制がとられているか。（例：仕様書内の各業務について窓口担当者を設置している、本事業の総括窓口担当者を設置している等の明確な業務遂行体制を明示していること等）	6段階評価	6	2	12
	②業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。	6段階評価	6	1	6
事業の実施に係る経費	事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	6段階評価	6	1	6
評 定 点 合 計					120

6段階評価

6：とても優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：普通である 2：やや劣っている 1：劣っている

<備考>

特徴点、良い点、劣っている点など自由に記載