

せとうちエリアの認知拡大・域内周遊活性化に向けた広域誘客プロモーション事業

提案書評価基準

審査員氏名	
-------	--

選定基準	評価項目	評価方法	点数	係数	評定点
基本的な考え方	本事業の目的、活動指針、業務内容を十分に理解しており、目的の達成が期待できるか。	6段階評価	6	3	18
企画内容の優良性	企画内容が、具体性、妥当性、実現可能性を伴う、効果的な事業展開が期待できるものとなっているか。				
	①被招請者に関して、以下の点に配慮されているか。 ・ターゲット層を中心に影響力が高いと思われる、現地で有力な雑誌等やオンラインメディアを提案しているか。 ・旅行関係を中心に様々なジャンルのメディアを提案しているか。（ただし、サイクリングに特化したメディアは除く。）	6段階評価	6	4	24
	②ツアー行程の企画案は、『訪日旅行で広島県を訪れるお客様が、滞在期間を延ばして愛媛県域を中心に周遊を拡大する』イメージを持ちやすいように、広島を起点（終点）となる行程でありかつ豪州のトレンドを意識し発信効果がより高く得られそうな内容となっているか。	6段階評価	6	4	24
	③招請ツアーのルートについては、訪問地及びアクティビティ等について具体的な案を提示されているか。	6段階評価	6	3	18
	④FAMトリップを通じて被招請者による視察先コンテンツのフィードバックについて、具体的な提案ができており、今後のせとうち・愛媛への誘客につながる提案となっているか。	6段階評価	6	3	18
業務遂行の安定性	①類似業務の実績があり、着実な履行が可能な業務体制について具体的に記載されており、かつ、業務に対する十分な体制がとられているか。（例：仕様書内の各業務について窓口担当者を設置している、本事業の総括窓口担当者を設置している等の明確な業務遂行体制を明示していること等）	6段階評価	6	1	6
	②業務全体の実施スケジュールについて具体的に記載されており、確実な事業展開が可能と認められるか。	6段階評価	6	1	6
事業の実施に係る経費	事業計画に見合った経費となっているか。所要経費の明細が明らかとなっており、妥当性があるか。	6段階評価	6	1	6
評 定 点 合 計					120

6段階評価 6：とても優れている 5：優れている 4：やや優れている 3：普通である 2：やや劣っている 1：劣っている

<備考>
特徴点、良い点、劣っている点など自由に記載